**О путях увеличения рентабельности**

**сельскохозяйственного бизнеса**

За последние 5 лет закрылись 30% КФХ. Постепенно доходы малых производителей сводятся к нулю. Потери несут и крупные аграрии. Так считает основатель еженедельника и медиагруппы «Крестьянские ведомости» **Игорь Абакумов.** Эксперт рассказал, как помочь сельскохозяйственному бизнесу не уйти на дно. Он назвал конкретные причины происходящего и озвучил предложения по стимулированию сельского хозяйства. Оно, по его мнению, является не только источником пропитания для населения, но и сырьём для строительной, космической, химической и даже военной отраслей.

***— Игорь Борисович, как влияют меры регулирования аграрного рынка на отечественных сельхозпроизводителей и развитие производства?***

— Методы регулирования должны быть направлены на укрепление и развитие производства, увеличение конкуренции на рынке для снижения цен. По факту мы видим уменьшение доходности, рентабельности крупных и малых производителей и снижение их покупательской способности.

Все прекрасно понимают, что в госбюджете стало меньше денег на поддержку сельского хозяйства, так как средства направляются на СВО и другие нужды. Но ни один самолет и ракета не взлетит без сытого лётчика или оператора. Это образно, но такой факт не подлежит опровержению и критике. Значит, в основе экономики лежит прогресс сельского хозяйства. Но, что происходит на самом деле?

Экспортная пошлина на зерно тормозит экспорт. Рекомендованные российские цены выше мировых. (Отсюда сокращение доли отечественной пшеницы на рынке). В то же время внутри России трейдеры скупают пшеницу у производителя по заниженным в два раза ценам. Неся убытки, аграрии выводят ведущую зерновую культуру из севооборота и переходят на производство высоко маржинальных товаров — сои, льна и масличных культур.  Это первые сигналы, которые нужно не только понимать, но и реагировать на них.

Если в растениеводстве мы видим негативное влияние регуляторных мер, то в ветеринарии, наоборот, они требуются как никогда. После 150 лет существования в России ликвидировано вертикальное управление ветеринарной службой. Сейчас она отдана на откуп региональным властям, что привело к потере контроля и вспышкам эпидемии скота. Такого не было до 2005 года. Вне зависимости от заболевания, даже которое лечится, например, узелковый дерматит, заражённых животных направляют на убой.  Массовое изъятие скота – это прямой путь к социальным, а после и политическим проблемам, так как от этого страдают сотни тысяч человек, ведущих личное подсобное хозяйство. Профессии ветеринарного врача нужно вернуть былой статус.

Неразбериха в регуляторной политике и понимания смыслов приводят к тому, что многие отрасли сельского хозяйства (растениеводство, производство молока, сельхозмашиностроение) находятся в зыбком состоянии. Из системы выпадает важное звено – покупатель.

***— Как снизить негативное влияние штрафов, проверок и введения экспортных пошлин?***

— Способ один – обнулить пошлины и запретить применять их в целом. Приведу исторический пример. В 1980 году после ввода войск СССР в Афганистан США и Канада объявили нам зерновое эмбарго. Тогда СССР закупил 40 млн. тонн зерна в Аргентине и Бразилии. Американцы понесли колоссальные убытки. Теперь в США действует закон, запрещающий вводить эмбарго на продажу зерна, кроме условий войны. Все, что касается зерна, - это табу. Такая логика развития действует для АПК всего мира.

*—* ***Какая поддержка нужна сельхозпроизводителям? Приведите примеры, чтобы получить большие результаты*.**

— Программа 1432 для сельхоз машиностроителей просуществовала около 7 лет, помогая аграриям приобрести технику со скидкой. Разницу в цене компенсировало производителям государство. Продажи росли. Это было выгодно всей промышленной индустрии и экономике.

На заводах работают десятки тысяч людей, за ними стоят столько же семей. Предприятие сотрудничает с почти 1000 поставщиками металла, запчастей, резины и так далее. Длинную цепочку можно продолжать. Только сводится всё к одному: крестьянин должен купить трактор. Сейчас по данным Минфина на реализацию программы денег нет. Идет политическая борьба за ее возвращение. Надеюсь, средства на запуск найдутся. С неё государство опосредованно получит доход - налог на прибыль, НДФЛ, НДС на каждую произведенную деталь. Программа – прибыльный проект в долгосрочной перспективе.

Для запуска нового сельхоз бизнеса, в особенности в нечерноземной зоне, где можно выращивать сено и солому (кстати, дефицитный товар), производства молока, животноводства и других недоходных, но критически важных отраслей необходимо снижение налогов. На высвобожденные деньги владельцы закупят технику, витамины и корм для скота. А значит, обеспечат работой целые заводы. В сельском хозяйстве также важно заниматься не только производством сырья, но и глубокой переработкой. Например, из зерна получать аминокислоты для кормовых добавок, из льна – ткань, стройматериалы и даже энергоёмкий порох. Кратковременная мера будет равносильна государственной инвестиции с долгосрочным доходом.

Чтобы запустить все эти процессы, в правительстве нужны люди, которые правильно оценивают потенциал сельского хозяйства не только как источника пропитания населения, но и сырья для промышленности, военной отрасли, строительства. Так без шерсти тонкорунных овец не летают ракеты. Богатый крестьянин опосредованно развивает космическую отрасль, приобретая метеоданные, химическую отрасль, покупая минеральные удобрения, машиностроение, обновляя технический парк, строительную сферу, возводя новые ангары и т.д. Пока правительство не понимает этой логики, крестьянин нищает. К сожалению, на это направлена современная регуляторика, в результате которой за последние 5 лет закрылись 30% хозяйств.

***— Отдельно о ценах в АПК. Почему дорожает сельхозпродукция, техника и удобрения? И что с этим делать?***

— Основная составляющая себестоимости – электроэнергия и топливо. Они дорожают. С этого и надо начинать, но регулировка цен на энергоресурсы – прерогатива государства. Пока оно на это реагировать не хочет. Причина, как я говорил ранее, всё в том же: в правительстве почти нет людей, которые видят длинные цепочки получения денег из бизнеса. Минфину и Минэкономики надо немедленно, здесь и сейчас, пополнять бюджет. Отсюда следует: чтобы изменить экономическую политику, нужно менять состав правительства, пригласить тех, кто видит долгосрочные перспективы.

***— Назовите ваши ТОП-5 предложений по повышению рентабельности в АПК?***

- Отменить экспортную пошлину на зерно, что сразу даст толчок к повышению эффективности технологий, улучшению качества используемых семян, закупке сельскохозяйственной техники, росту урожая и заработных плат на селе.

В оценку деятельности торговых представительств в посольствах России внести обязанность продвигать российское продовольствие на мировой рынок. Так мы увеличим экспорт зерна, курицы, мяса.

Одним из первых пунктов оценки деятельности губернаторов должно стать развитие сельских территорий и сельского хозяйства, что даст толчок к созданию благоприятных условий для жизни на селе.

Организовать продажу сельскохозяйственной продукции напрямую у фермеров через единую, возможно, государственную или кооперативную компанию, обеспечивающую перевод денег через банки. Сейчас эту функцию выполняю перекупщики за наличные средства, к тому же за половину стоимости товара. Изменив Налоговый Кодекс, эти деньги следует  направить в региональный бюджет для развития того же села, строительства школ, дорог, больниц и прочей социальной инфраструктуры. Тогда люди увидят, что чем больше они производят, тем лучше живут.

Постановлениям Правительства должны давать оценку специалисты Российской Академии наук – высшего консультативного органа. Это позволит принимать решения с точки зрения мирового опыта и видения  перспективы.

В сельском хозяйстве доходы аграриев падают каждый год: мелкие хозяйства достигли нуля, крупные пока держатся, но уже начали стонать. Поэтому решения по увеличению рентабельности сельскохозяйственного бизнеса надо принимать немедля. Ведь тот, кто ушел из сельского хозяйства, уже не возвращается обратно. Отсюда вытекает кадровая проблема. Попробуйте найти тракториста за 150 тысяч рублей. Их нет. Проще за эти деньги отработать 8 часовой рабочий день с перерывом на обед, убирая снег в Москве, чем трудиться в поле с напряжённым графиком от зари до зари.
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**Выставочный модуль А5**