

**БЕЗВОДНЫЙ АММИАК УВЕЛИЧИТ УРОЖАЙ  
И ПОВЫСИТ ЕГО КАЧЕСТВО**

**14**

**КТО ЖЕ БУДЕТ СЕЯТЬ, КОГДА ОДНИ УБЫТКИ?**

**16**

**К 90-ЛЕТИЮ Н. ЭНВАЛЬДА**

**33**

12 (101) 2017

межрегиональное издание

*Араратская*  
**ТЕМА**





**Учредитель и издатель:**

**ООО «ИЛЬМИГА»**  
 Адрес учредителя, издателя и редакции:  
 Республика Татарстан,  
 420087, г. Казань, ул. Р. Зорге, 21.  
 Для писем: 420100, г. Казань, а/я 215  
 E-mail: agrotema@inbox.ru  
 www.agro-tema.ru  
 тел./факс: (843) 275-48-79

**Редакционный Совет:**

**Гайнуллин Р.М.** - д.с.-х.н., заместитель генерального директора ОАО «Татагролизинг» по инновациям  
**Галиуллин Х.Я.** - к.т.н., заместитель Главы города Димитровград, профессор кафедры «Экономики и управления» ДИТИ НИЯУ МИФИ Ульяновская область  
**Головкова И.В.** - заместитель главы Департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области  
**Исмагилов Р. Р.** - член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, д.с.-х.н. профессор,  
**Муллагаев О.Т.** - д.в.н., профессор, академик МАВН, Заслуженный деятель науки РТ, зав. кафедрой анатомии, патологической анатомии и гистологии КГАВМ  
**Шаталов Е.П.** - к.т.н. с.н.с., менеджер Центра содействия технологическому развитию предприятий, организаций и ОУ Экспоцентра «Агробизнес Черноземья» Воронежского ГАУ  
**Якушкин Н.М.** - д.э.н., профессор, ректор ТИПКА

**Главный редактор:**

**Гатауллин И.М.**,  
 ilmiga@mail.ru  
 тел.: +7(960) 047-82-95  
**Дизайн и верстка**  
**Козлов В.И.**

Отпечатано с электронных оригиналов в ООО «Типография «А-Пресс», г. Казань, ул. Актаяская, 21  
 Заказ № 19161  
 Используются материалы официальных сайтов регионов, входящих в состав ПФО. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции.  
 Присылаемые материалы не рецензируются и не возвращаются.  
 Редакция не несет ответственности за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях и предложениях.

Издание зарегистрировано в Роскомнадзор. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-36723 от 01.07.2009 г.

Выход в свет: 05.02.2018г.  
 Тираж 5000 экз.  
 Цена свободная.

12+

межрегиональный информационно-аналитический и научно-популярный журнал  
**12 (101) 2017**



открытая трибуна для конструктивных дискуссий

региональный телетайп	6	Новости регионов
актуальный репортаж	8	Законопроект одобрен <i>К. Аршинов</i>
	10	Межрегиональное совещание
	11	Малые формы хозяйствования в обеспечении продовольственной безопасности страны
	12	Итоговое совещание Госсортслужбы Пермского края
агрономический ликбез		<i>В. Медведев, И. Левин</i>
	14	Безводный аммиак увеличит урожай и повысит его качество
	16	Кто же будет сеять, когда одни убытки? <i>И. Строчкин</i>
	19	Продукты с географическими индикаторами <i>В. Сергеев, М. Бабаев</i>
	22	Инновация от НВП «БашИнком» - беспроигрышный выбор земледельцев
официальная информация	24	Территориальные Управления Россельхознадзора информируют
точка зрения		<i>В. Мадисон</i>
	26	Племя России. Прерванный полет <i>Продолжение. Начало в № 11 за 2017 год</i>
генералы агрономии		<i>Р. Исмагилов, Р. Нурлыгаянов</i>
	30	Роль профессора А.А. Зиганшина в совершенствовании технологии возделывания озимой ржи в Поволжье и на Урале
наша история	33	К 90-летию Н.Г. Энвальда

на 1 странице обложки фото **Радика Тиммершина**  
 на 2 странице обложки **Новогодние гулянья у Дворца Земледельцев в Казани, фото Ильдуса Гатауллина**



### Республика Удмуртия

#### Новая дорога

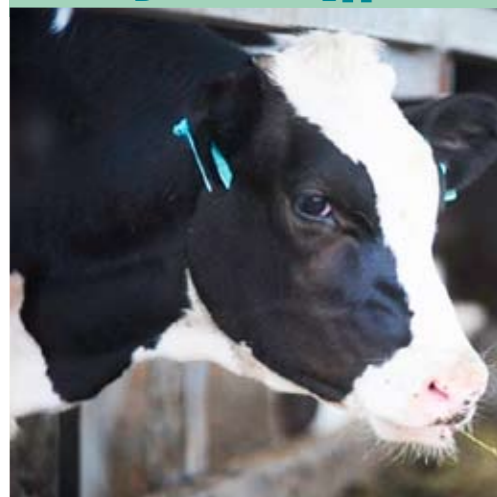
В Сарапульском районе Удмуртии открыли новую щебеночно-гравийную дорогу протяженностью 3 километра, которая ведет к деревне Антипино. Также построен 60-ти метровый трех пролетный железобетонный мост через реку Большая Сарапулка. Общая протяженность асфальтобетонного покрытия на реконструированной автодороге составила 340 метров. Автодорога является одним из 14 объектов, построенных в этом году в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий». Строительство дороги имеет большое значение для жителей деревень Антипино и Отуниха, а также для дальнейшего развития фермерских хозяйств. За 5 лет реализации федеральной программы в республике построено 415 километров новых сельских дорог, которые ведут к 160 деревням и селам. Работу планируется продолжить и в 2018 году ориентировочно по 18 объектам.



### Республика Мордовия

#### Расширяются производственные мощности

ООО «Дружба» Ичалковского муниципального района Мордовии расширяет производственные мощности. В рамках реализации инвестиционного проекта по строительству в селе Кергуды животноводческого комплекса на 1200 коров введено в эксплуатацию помещение для содержания дойного стада на 500 голов. В настоящее время комплекс заполняется высокоценными в генетическом отношении нетелями, выращенными на данном предприятии, являющимся племенным репродуктором по разведению черно-пестрой породы КРС. Проектом предусмотрены современные технологические решения, такие как кровля из профилированного металлического листа с антикапельным покрытием, позволяющим снизить конденсацию водяного пара; система вентиляционных штор и устройство светоаэрационного короба для достижения благоприятного микроклимата; светодиодная система освещения, позволяющая достигнуть освещенности на уровне кормового стола более 200 лк. В качестве подстилки в лежанках используется песок, что позволяет снизить риск заболевания маститом. Полнорационную сбалансированную кормосмесь раздают при помощи смесителя-кормораздатчика.



### Республика Башкортостан

#### Производство сахара увеличилось

Урожай сахарной свеклы 2017 года позволил увеличить производство сахара в Башкирии на 10% и начать его отгрузку на экспорт. Последние три года площадь посевов сахарной свеклы в республике составляет в среднем 50 тысяч га. В текущем году валовой сбор составил 1,6 млн тонн, что на 14,7% больше, чем в прошлом году. Переработкой сахарной свеклы в регионе сейчас занимаются три сахарных завода. Их общая мощность составляет 11 тыс. тонн в сутки, сырьем их обеспечивают 24 свеклосеющих района республики. К 22 декабря заводы Башкирии заготовили 1,3 млн тонн сахарной свеклы в зачетном весе, переработали 1,1 млн тонн, выработали 160,4 тысяч тонн сахара. Продукт экспортируется в Узбекистан, Кыргызстан, Монголию, Казахстан, Таджикистан, Грузию и Турцию.



### Нижегородская область

#### Комплекс для содержания КРС

С мая 2017 года в рамках программы «Развитие мясного скотоводства в Нижегородской области на 2015–2020 годы» в деревне Малая Уста Шарангского района начато строительство самого большого в районе животноводческого объекта для содержания 1200 голов КРС специализированной мясной породы геррефорд. Общая площадь застройки составляет 20 га. Комплекс состоит из 6 корпусов, из которых четыре - помещения для общего содержания животных с телятами, два - родильные отделения. Также имеется здание для работы специалистов. В комплексе предусмотрен кормовой проезд протяженностью 600 м, с обеих сторон которого находятся загон для содержания скота; раздача кормов автоматизирована. Есть расколы для разделения животных, установлены станки-фиксаторы для ветеринарных обработок. Скот обеспечен кормами в полном объеме: летом с посевной площади 3600 га удалось собрать хороший урожай зерновых (порядка 20 ц/га), в полном объеме заготовлено сено, солома, силос.



#### Увеличился среднесуточный валовой надой

По состоянию на 25 декабря 2017 года в Кирове и 39 районах Кировской области среднесуточный валовой надой молока составил 1643,0 тонн. Это на 89,4 тонн больше, чем на соответствующую дату 2016 года. Среднесуточный надой молока от одной коровы отмечен на уровне 19,8 кг, что на 0,8 кг выше прошлогоднего показателя. Всего в области реализовано 1654,0 тонн молока. Наиболее высокие валовые надой молока зафиксированы в Кумёнском (193,4 тонны), Зуевском (158,5 тонны), Оричевском (134,8 тонн), Кирово-Чепецком (85,5 тонны), Орловском (79,4 тонны), Уржумском (79,2 тонны), Сунском (75,7 тонны) и Советском (74,8 тонн) районах, в Кирове (69,7 тонны), а также в Малмыжском районе (60,5 тонны).

### Кировская область



#### Лидер по приросту надоя

Пензенская область по итогам десяти месяцев 2017 года стала лидером в Приволжском федеральном округе по ряду производственных показателей в животноводстве.

Так, регион занял первое в ПФО место по приросту надоя молока от одной коровы в сельскохозяйственных организациях: за год средний надой увеличился на 11,1% и в январе - октябре составил 4838 кг. Также область лидирует в округе по темпу рота численности свиней в хозяйствах всех категорий: он составил 14,4%, и к 1 ноября в регионе насчитывалось 209863 свиньи. Второе место среди субъектов округа регион занимает по приросту производства мяса. По сравнению с прошлыми данными производство выросло на 33,6% (на первом месте - Саратовская область с 55,1%), до 40906,9 тонны. Во многом увеличение производства мяса связано с ростом поголовья свиней на фоне ликвидации АЧС, случаи заболевания которой были выявлены в Пензенской области в 2016 году. Из-за этого резко сократилась численность этих животных.

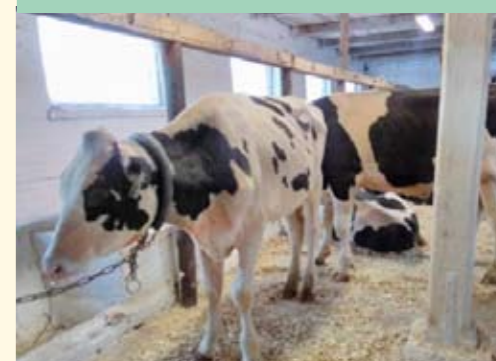
### Пензенская область



#### Канадские быки прибыли в Пермский край

В ООО «Пермское» по племенной работе» поступили 5 быков из Канады. Молодые животные - сыновья мировых лидеров голштинской породы, оцененных по генотипу, наследующих потомству высокую молочную продуктивность, легкость отела, продолжительность продуктивной жизни, хороший экстерьер и имеющих отличную родословную. Средняя продуктивность матерей быков по наивысшей лактации составляет 14692 кг молока с содержанием жира в молоке 4,87% и белка 3,42%. Быки были отобраны в провинциях Онтарио и Квебек на знаменитых фермах Стэнтон, Джиллетт, Макинтош, Эгриматик. Ветеринарный осмотр показал, что животные клинически здоровы, активные, бодрые. Бычки 2016-2017 года рождения имеют племенные сертификаты, окольцованы, биркованы, поставлены на карантин.

### Пермский край



#### Господдержка из федерального бюджета

По состоянию на 21 декабря 2017 года в регионы из федерального бюджета (ФБ) были перечислены субсидии на развитие АПК на общую сумму 136 679,5 млн рублей. В Приволжский федеральный округ перечислено 29 134,8 млн рублей. Наибольший объем федеральных средств из регионов ПФО был перечислен Татарстану (7 433,7 млн руб.), наименьший - Ульяновской области (673,6 млн руб.). По объему перечисленных средств Пермский край занимает 12-е место среди регионов ПФО (1 170,1 млн рублей). Из выделенных средств ФБ непосредственно до сельскохозяйственных товаропроизводителей (СХП) ПФО доведено 28 362,5 млн рублей (97,3%). На отчетную дату освоили средства ФБ Республика Мордовия (1 947,2 млн руб.) и Пензенская область (1 906,1 млн руб.). Пермский край расположился на последнем месте среди регионов ПФО по проценту доведения средств ФБ до СХП (1 042,0 млн руб., или 89,0%). Бюджетами регионов округа на условиях софинансирования на поддержку сельского хозяйства предусмотрено 5 921,8 млн рублей. Наибольший объем средств поддержки аграриев в ПФО предусмотрен бюджетом Республики Татарстан (966,9 млн руб.), наименьший - бюджетом Республики Марий Эл (79,4 млн руб.). В Пермском крае региональным бюджетом в текущем году предусмотрено 700,5 млн рублей.





### Республика Марий Эл



#### Открылась новая ферма

Праздничным стал день 28 декабря и в КФХ Василия Ильина, расположенном в деревне Чодраял Моркинского муниципального района Марий Эл. Здесь торжественно ввели в строй ферму для содержания 50 голов КРС. Данное хозяйство еще в 2012 году получило государственный грант по программе поддержки начинающих фермеров.

На эти средства приобретены 11 племенных телок, сельхозтехника и оборудование. По состоянию на 1 января 2017 года численность поголовья КРС в КФХ достигла 64 головы, в том числе 30 коров. Площадь сельскохозяйственных угодий – 70 га, в том числе под зерновыми культурами – 25 га, многолетних травами – 45 га. Создано 3 рабочих места.

В том числе благодаря этому в 2017 году фермер выиграл грант на развитие семейной животноводческой фермы. Деньги пошли на строительство фермы, приобретение 30 племенных нетелей, дополнительной техники и оборудования. В планах хозяйства довести поголовье КРС к 2021 году до 125 голов, в том числе коров – до 75 голов, производство молока – до 430 тонн.

Реализация проекта позволит создать дополнительные рабочие места, а также окажет положительное влияние на сохранение и развитие сельского поселения.

### Оренбургская область



#### Краткосрочных кредитов взяли больше

В Оренбургской области, по состоянию на 1 декабря 2017 года сельхозтоваропроизводителям (СХТП) региона было выдано 268 краткосрочных кредитов на общую сумму 3,6 млрд рублей:

- больше половины кредитов - 56,5% (на общую сумму 2 032,5 млн руб.) - выдал «Россельхозбанк»;
- доля Сбербанка составила 21,6% (777,8 млн руб.),
- прочих банков - 21,9% (789,7 млн рублей).

В 2016 году аграриям региона было выдано 198 краткосрочных кредитов на сумму 1,9 млрд рублей.

Таким образом, объем кредитования в текущем году вырос в 1,9 раза. В 2017 году почти половина краткосрочных кредитов СХТП (49%, или 118 кредитов на сумму 1,8 млрд рублей) выданы в рамках работы нового механизма льготного кредитования АПК.

Это позволило снизить финансовую нагрузку на аграриев, так как им не приходится отвлекать собственные оборотные средства, необходимые для развития производства, на обслуживание кредита.

### Республика Татарстан



#### Предварительные итоги технической модернизации

В Татарстане подвели предварительные итоги технической модернизации АПК. В текущем году в регионе по программе «40×60» более 650 сельхозформирований приобрели почти 3 тысячи единиц различной техники, общий объем субсидий составил 1,55 млрд рублей.

Также в целях ускорения обновления парка практиковалось возмещение части лизинговых платежей. «Тракторная программа» дала хозяйствам возможность за половину стоимости приобрести энергонасыщенные тракторы мощностью 300 л. с. и выше. За 4 месяца текущего года было приобретено 108 мощных современных тракторов.

В число наиболее энергообеспеченных входят Сабинский (237 л. с. на 100 га посевов), Нижнекамский (224 л. с.), Кукморский (207 л. с.), Балтасинский (201 л. с.), Актанышский (183 л. с.) и Атнинский (181 л. с.) районы. Слабая техническая оснащенность отмечена в Черемшанском (69 л. с.), Камско-Устьинском (104 л. с.), Мензелинском (124 л. с.), Бавлинском (127 л. с.), Альметьевском (127 л. с.) и Новошешминском (132 л. с.) районах.

Хозяйства, активно приобретающие высокопроизводительную многофункциональную технику, показывают и высокую эффективность производства. Денежная выручка на 1 га пашни у них уже приближается к 100 тыс. руб.

А в хозяйствах с недостаточной энергообеспеченностью данный показатель ниже в 3–5 раз.

#### Регион обеспечен семенами зерновых

Общая потребность хозяйств Самарской области в семенах зерновых культур составляет более 200 тыс. тонн. При этом ежегодно 230–250 тыс. тонн, более 10% которых составляют элитные семена, производится в регионе. В настоящее время первичным семеноводством и внедрением в производство семян различных культур в регионе занимаются ФГБНУ «Самарский НИИСХ им. Н. М. Тулайкова» и ФГБНУ «Поволжский НИИСХ им. П. Н. Константинова». А также 29 аттестованных семеноводческих предприятий, объединенных в Ассоциацию производителей семян сельскохозяйственных растений, и 4 современных зерноочистительных сушильных комплекса (семенные заводы). В ближайшее время будет введен в эксплуатацию еще один, в Красноармейском районе. Практика доказывает, что использование сортов, произведенных на базе научных учреждений, расположенных на территории региона, позволяет получать стабильно хороший урожай. Поэтому требуется широкое информирование местных сельян о положительных результатах применения качественного посевного материала.

### Самарская область



#### Продукция села для жителей Московской области

С 27 ноября по 3 декабря в городском округе Лосино - Петровский Московской области при поддержке администрации города функционировала ярмарка Ассоциации региональных сельхозтоваропроизводителей, где была широко представлена продукция фермерских хозяйств из Чувашии. Участие чувашских сельхозтоваропроизводителей в ярмарочных мероприятиях было организовано в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве между ассоциацией РСРП и министерством сельского хозяйства Чувашской Республики.

Горожанам была представлена качественная экологически чистая продукция из разных районов Чувашии: картофель и капуста, морковь и яблоки, квашеная капуста и ягоды. А также чувашские валенки, носки и чуни ручной работы.

Жители города высоко оценили качество продукции, произведенной в Чувашской республике, и отметили, что организация чувашских ярмарок под патронажем АРСРП в городском округе стало доброй традицией.

### Чувашская Республика



#### Сельскохозяйственные земли вводят в оборот

В текущем году управление Россельхознадзора по Саратовской области обследовало 484 тысяч га земель сельскохозяйственного назначения. Выявлено 111 нарушений, связанных с неиспользованием земель и засоренностью участков. На виновников наложили штрафы на сумму 3,8 млн рублей. В 2017 году в регионе удалось ввести в оборот более 44 тысяч га земли. В частности, 21 тысяча га введено в Озинском районе, 7,8 тысяча га - в Федоровском, 4,6 тысяча га - в Саратовском, 3,2 тысяча га - в Советском. На контроле управления остаются участки, выявленные в 2017 году, площадью более 23 тысяч га. В настоящее время в регионе создается федеральная единая информационная система мониторинга состояния земель сельскохозяйственного назначения. В 20 районах внедрена ГИС АПК «Агроуправление».

### Саратовская область



#### Первый резидент

Первым резидентом территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) «Димитровград» в Ульяновской области стало ООО «Призма». Проект компании обсуждался ещё весной 2016 года на областном Совете по инвестициям. Общий объем инвестиций определен в 250 миллионов рублей. Предприятие создано в 2004 году и производит наружные зеркальные элементы плоской и сферической формы. Продукция поставляется для ДААЗ, АвтоВАЗ и других фирм. Объем производства автозеркал на начальном этапе в месяц должен составить 120 тысяч штук, а в год - почти 1,5 миллиона. Согласно проекту, на первом этапе на новом производстве будет создано 20 рабочих мест. Объем инвестиций составит более 10 миллионов рублей, из которых не менее 5 миллионов рублей будет вложено в первый год реализации проекта.

### Ульяновская область





# ЗАКОНОПРОЕКТ ОДОБРЕН

В декабре 2017 года комиссия по законопроектной деятельности РФ одобрила законопроект об органическом сельском хозяйстве. Цель законопроекта – установление правовых основ регулирования отношений в области производства органической продукции. Это касается продукции растительного, животного, микробного происхождения, а также аквакультуры. Вводятся понятия «органическая продукция», «производство органической продукции» и «производители органической продукции». Предусматриваются добровольное подтверждение соответствия производства органической продукции документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации, а также создание единого государственного реестра производителей органической продукции. Проект федерального закона «О производстве органической продукции» (далее – законопроект) подготовлен Минсельхозом во исполнение поручения Президента России по итогам встречи с представителями деловых кругов Ярославской области 25 апреля 2017 года (№Пр-937 от 13 мая 2017 года, подпункт «а» пункта 1). Этому предшествовала большая и длительная работа широкого круга заинтересованных сторон. Разработка законопроекта началась еще в 2002 году. Долгое время законопроект обсуждался, дорабатывался. В формировании закона принимали участие представители реального сектора, федеральные и региональные органы власти, ученые, эксперты, общественные организации. Было проработано девять различных версий законопроекта. Ежегодно, начиная с 2013 года, только Союзом органического земледелия, в рамках мероприятий различного масштаба, выработывалось более 10 коллегийных резолюций для Правительства РФ, в которых был пункт о необходи-

мости принятия законопроекта об органическом сельском хозяйстве. Закон – важный этап в развитии органического сельского хозяйства в России, считают в Союзе органического земледелия. Закон стал результатом деятельности всех заинтересованных сторон, включая журналистов, которые ответственно и ярко освещают данную тему, доносят позиции участников обсуждения до широкой общественности.

*- Мы очень надеемся, что закон будет принят с учетом всех пожеланий и предложений участников рынка. Недавно мы передали Минсельхозу РФ очередные предложения от реального сектора. Благодаря действию закона наши потребители, в первую очередь дети, получат качественную здоровую пищу. Принятие закона с учетом требований основных стран-потребителей органической продукции, даст возможность малым и средним сельхозпроизводителям экспорта в эти страны. Сейчас в России не более 70 сертифицированных производителей органической продукции, это очень мало. Мы прогнозируем рост их количества после принятия законопроекта в 15 раз в ближайшее время, -* говорит Председатель Правления Союза органического земледелия Сергей Коршунов.

В настоящее время органическое сельское хозяйство применяется во многих странах. Лидерами по производству органической продукции являются Западная Европа и Северная Америка. Международный рынок органической продукции составляет 80 млрд. долларов США и, по прогнозам, будет расти на 15% ежегодно. Основной тормозящий фактор роста органического сельского хозяйства в мире – отсутствие подходящих земельных ресурсов. Органическое сельское хозяйство практикуется в 179 странах мира, из них в 87 странах действуют специ-

альные законы в данной сфере. На постсоветском пространстве законы об органическом сельском хозяйстве приняты в Казахстане, Молдове, Армении, Грузии. В нашей стране региональные законы об органическом сельском хозяйстве приняты в Ульяновской области, Воронежской области и Краснодарском крае. Рынок органических продуктов России составляет 120 млн. долларов США, 2% сельхозземель (246 тысяч га) сертифицированы как органические по международным стандартам. Более 90% сертифицированной органической продукции в России – импортная. Экономически успешны российские органические экспортеры – наценка на продукцию составляет 30-100%. Спрос на российское органическое зерно и бобовые культуры продукции не хватает. Заказы поступают из Нидерландов, Италии, Германии, Франции, Канады. На российском рынке прибыль получают производители органической продукции, сумевшие наладить производство полного цикла, включая переработку продукции. Разница в маржинальности по сравнению с традиционным продуктом может быть до 80%. Производство органической (экологически чистой) продукции требует отдельного законодательного регулирования, поскольку технологии, применяемые в её производстве, существенно отличаются от технологий, применяемых в традиционном сельском хозяйстве.

На сегодняшний день рынок органической продукции в России функционирует стихийно. Отсутствуют законодательно закреплённые механизмы регулирования процессов производства органической продукции, система контроля её соответствия установленным требованиям. Несмотря на то, что принято три Национальных стандарта в данной сфере, законодательно не определено, какую продукцию можно счи-



тать органической. Отсутствие нормативного правового регулирования в области органического сельского хозяйства не позволяет России выступать полноценным участником на международном рынке такой продукции, а внутри страны создаёт возможность недобросовестным товаропроизводителям вводить в заблуждение потребителей. На полках магазинов, по данным Союза органического земледелия, не более 2% продукции, маркированной как органическая, действительно является таковой. Это несправедливо по отношению к добросовестным производителям, так как они ежегодно платят сотни тысяч рублей за сертификацию органической продукции. В законопроекте определены принципы производства органической продукции, полномочия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством России в области производства органической продукции, полномочия

органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления в области производства такой продукции. Предусматривается добровольное подтверждение соответствия производства органической продукции документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации, которые учитывают принципы производства органической продукции, устанавливаемые законопроектом. Добровольное подтверждение соответствия производства органической продукции будет осуществляться органами по сертификации, аккредитованными в соответствии с законодательством об аккредитации в национальной системе аккредитации. Законопроект также предусматривается создание единого государственного реестра производителей органической продукции (далее – реестр производителей), который будет содержать сведения о произ-

водителях и видах производимой ими органической продукции. Реестр производителей создаётся в целях безвозмездного информирования потребителей, реализации полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также в других установленных федеральными законами целях. Реестр производителей будет вести федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством России в области производства органической продукции. Государственная поддержка включённым в реестр производителям органической продукции будет оказываться в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства». Законопроект определяет требования к использованию графического изображения (знака) органической продукции. Дальнейший шаг – рассмотрение законопроекта на заседании Правительства РФ.



# МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ

В столице Республики Башкортостан г. Уфа состоялось межрегиональное совещание, на котором были обсуждены вопросы, связанные с осуществлением комплекса мер по предупреждению заноса и распространения заразных, в том числе особо опасных болезней животных на территории РФ, включая Африканскую чуму свиней (АЧС). А также состоянии материально-технического обеспечения ветеринарных служб и внедрения электронной ветеринарной сертификации на территории Самарской, Саратовской, Ульяновской, Оренбургской, Нижегородской областей, Татарстана и Башкортостана.

На совещании выступили представители Саратовской и Оренбургской областей, РБ и РТ. В их выступлениях и в ходе обсуждения прозвучали предложения по повышению эффективности борьбы с инфекционными заболеваниями животных. В том числе с АЧС, бруцеллезом и туберкулезом, бешенству и заразному узелковому дерматиту и другим. Участники мероприятия обсудили перспективы регулирования поголовья диких кабанов и взаимодействия с Министерствами природопользования и экологии в вопросах мониторинга проб от добытых кабанов на АЧС, перехода на альтернативные свиноводству направления животноводства. Наряду с этим, в рамках мероприятия остро обсуждалась проблема аккредитации ветеринарных лабораторий, внедрения ветеринарной сертификации, отсутствия санитарных боенских предприятий. Затронут вопрос о перераспределении профессиональных полномочий между ветеринарной службой субъектов и Россельхознадзором.

Среди выступивших на совещании - Заместитель председателя Правительства Оренбургской обла-



сти – министр Михаил Маслов, который доложил о ситуации в регионе.

- На постоянной основе ведётся работа по выявлению и пресечению на территории области фактов несанкционированного перемещения животноводческой продукции, живых сельскохозяйственных животных, контрольно - надзорные мероприятия за реализацией продукции в неустановленных местах, – отметил он.

Следует подчеркнуть, что в регионах ПФО в целом осознают существующие опасности и стремятся создать непреодолимые барьеры на пути их проникновения и распространения. Так, в 2017 году только в Оренбургской области проведено 6 заседаний специальных комиссий, где утверждены региональные планы по борьбе и недопущению АЧС. С начала года в рамках мониторинга проведено 7843 исследований. Результат исследований отрицательный. Разработана отдельная подпрограмма, в Госпрограмме по Развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельхозпродукции - предусмотрено основное мероприятие п.6 «Предупреждение распространения и ликвидация африканской чумы свиней на территории Оренбургской области». С 2018 по 2020 годы финансирование данного мероприятия выделено отдельной строкой и составит 2 млн. 150,3 тыс. рублей ежегодно.

В Государственной ветеринарной службе Оренбургской области работают 2142 человека, из них – 1177 чел. имеют высшее и среднее специальное образование из бюджетных средств Оренбургской области на содержание ветеринарной службы всего выделено 446,9 млн рублей, за последние 5 лет повысили квалификацию 683 человека. В наличии службы имеются 64 дезинфекционных и 208 легковых автомобилей. Государственная ветеринарная служба области располагает 240 зданиями и помещениями.

В совещании приняли участие, заместители руководителей высших исполнительных органов государственной власти в сфере АПК, руководители государственной ветеринарной службы и территориальных управлений Россельхознадзора ряда субъектов Приволжского Федерального округа. А также руководство и специалисты Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан, Министерства экологии и природопользования РБ и Управления ветеринарии РБ. Оренбургскую область на мероприятии вместе с Михаилом Масловым представляла начальник управления ветеринарии - главный государственный ветеринарный инспектор Анна Абрамс. Республику Татарстан - заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия РТ Назип Хазилов, Руководитель Управления Россельхознадзора по РТ Нурислам Хабипов, начальник Главного управления ветеринарии Кабинета Министров РТ Алмаз Хисамутдинов. На мероприятии были приглашены Главы Администратий 14 муниципальных районов РБ, начальники ветеринарных станций, территориальных отделов Госветнадзора, руководители свиноводческих предприятий и охотничьих хозяйств РБ.

# МАЛЫЕ ФОРМЫ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Малые формы хозяйствования играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Доля продукции нижегородских фермеров в общем производстве региона по зерну составила более 15%, по картофелю 12%, по молоку порядка 9%, что является серьезной прибавкой для региона. Такие данные прозвучали на областной конференции с участием нижегородских фермеров 22 декабря.

В ходе мероприятия особое внимание было уделено вопросам финансовой поддержки малых форм хозяйствования. Так в Нижегородской области для фермеров наряду с имеющимися поддержками, действуют индивидуальные поддержки. В частности, речь идет о грантах, софинансируемых как из областного, так и из федерального бюджетов. Начиная фермер может полу-

чить до 3 млн рублей, а семейная ферма до 30 млн рублей. Новая форма поддержки фермеров - федеральный лизинг.

Лизинговые компании готовы оказать содействие фермерам области в вопросах обновления и увеличения парка техники и оборудования. Ставка вознаграждения компании в 3,5% на сельхозтехнику, отсутствие залога, срок лизинга до 10 лет делают продукт действительно востребованным и удобным для использования малыми формами хозяйствования на селе.

В рамках мероприятия нижегородские фермеры представили продукцию собственного производства.

- В 2016 году мы получили грант, на средства которого приобрели линию по фасовке молочной продукции. Для современного потребителя упаковка играет важную роль,

она позволяет сохранить качество и свежесть продукции, облегчить транспортировку, создать внешнюю привлекательность и удобство употребления, - отметила глава КФХ из Арзамасского района Валентина Дубнева.

По словам главы крестьянского (фермерского) хозяйства Спасского района Валентины Савельевой, на полученный грант было закуплено оборудование по переработке молока, что позволило расширить ассортимент выпускаемой продукции и успешно реализовывать ее на ярмарках и рынках города Нижнего Новгорода.

Реализация двух федеральных целевых программ по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в области началась с 2012 года. На эти цели выделено 181,9 млн рублей из областного бюджета и 280,5 млн рублей из федерального бюджета.

За период действия программ получателями грантов стали 171 начинающий фермер и 118 животноводческих ферм на базе семейных фермерских хозяйств. На селе создано дополнительно 647 рабочих мест, закуплено 5185 голов сельскохозяйственных животных, приобретено 492 единицы сельскохозяйственной техники и оборудования. Кроме того, в 2017 году проведен конкурсный отбор сельскохозяйственных кооперативов для предоставления грантов в виде субсидий на развитие материально-технической базы. Грантополучателями стали 3 кооператива, на реализацию их проектов выделено 4 млн рублей из областного бюджета и 12 млн рублей федеральных средств.





# ИТОГОВОЕ СОВЕЩАНИЕ ГОССОРТСЛУЖБЫ



Инна Довнер. – *Мы хотим, чтобы прикамские сельхозпроизводители использовали проверенные в нашей местности сорта и получали хорошие урожаи.*

В своем докладе она представила результаты сортоиспытания сельскохозяйственных культур и особенности поведения сортов в условиях переувлажненного лета 2017 года.

Условия и климат в разных районах Прикамья сильно отличаются. Где-то чернозем и долго держится тепло, где-то глинистые почвы и очень поздняя весна с ранней осенью. Поэтому на территории региона выделены шесть участков для испытаний сельскохозяйственных культур: в Орде, Куеде, Кудымкаре, Перми, Нытве и Березовке.

Совещание Госсортслужбы прошло в краевом министерстве сельского хозяйства. Аудитория напомнила фермерскую ярмарку - прямо на подиуме лежали овощи, у входа стояли снопы с экспериментальными сортами пшеницы, а в фойе можно было продегустировать соленые

В Пермском крае состоялось агрономическое совещание, посвященное 80-летию государственного сортоиспытания. В обсуждении приняли участие более ста руководителей и специалистов крупнейших хозяйств региона, региональные представители федеральных служб, Пермского ФАЦ УрО РАН, Пермского ГАТУ, Красноуфимской селекционной станции, фирм по защите растений, а также индивидуальные предприниматели.

Выращенные на экспериментальных участках плоды смогли увидеть и даже попробовать участники отчетного совещания.

Открыла совещание заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Жанна Перевойко. Она поздравила сортоиспытателей с юбилеем и вручила коллективу Благодарственное письмо от регионального министерства.

– *Наша работа заключается в том, чтобы испытать новинки селекции на наших участках и самые лучшие продвинуть в производство,* – объяснила начальник Пермского филиала ФГБУ «Госсорткомиссия» по Пермскому краю



огурцы и капусту с пермских сортоучастков.

– *В этом году мы выращивали около семидесяти сортов и гибридов капусты и девятнадцать гибридов огурца,* – рассказала заведующая Верхнемуллинского сортоучастка Елена Хапова. – *Солили и консервировали все в один день по одному рецепту. Мы их испытываем, чтобы предложить для районирования, еще не все эти сорта используются в хозяйствах, некоторые (из сортов огурцов) можно попробовать только у нас.*

## От кукурузы до малины

Докладчики рассказали о проблемах качества семян, результатах испытаний этого года, новых сортах пшеницы и других культур.

– *Сортоиспытания очень помогают. Книга с результатами сорто-испытаний лежит в ящике стола у любого агронома,* – отметил директор сельхозпредприятия ООО «Луч» Кишертского района Иван Макаров. – *Все, что представлено на выставке – картофель, капуста, морковь и свекла, – выращивается в нашем хозяйстве. Но в первую очередь мы занимаемся элитными сортами зерновых – ячменя и пшеницы. Сначала сорта проверяют в Госсорткомиссии на качество, внешний вид растений и урожайность. Потом мы, производственники, выбираем сорта и начинаем их размножать для рядовых хозяйств Пермского края.*

В этом году пермские сортоиспытатели провели сортоиспытание по 43 различным сельскохозяйственным культурам – от кукурузы, которую в Прикамье используют на корм скоту, до садовой малины. Что-то испытывали в полях, что-то в за-



щищенном грунте. Всего в регионе провели порядка 1700 сортоиспытаний. В результате исследования в реестр районирования по Пермскому краю предложили 68 новых сортов и гибридов. Далее предложения будут рассматриваться на федеральном уровне, их сравнят с результатами опытов в соседних регионах. Семена сортов, которые не попали в Госреестр, продавать запрещено, за этим следит Россельхознадзор.

– *Правильно выбранный сорт – это 50 процентов успеха и еще 50% – это адаптивная агротехнология,* – отметил ректор Пермского ГАТУ имени академика Д. Н. Прянишникова Юрий Зубарев. – *Сортоиспытатели делают великое дело, ведь они проводят независимую всестороннюю экспертизу качественных и количественных параметров всех предлагаемых производству новинок селекции в наших климатических условиях.*

После своего выступления Юрий Зубарев вручил Инне Довнер по-

четную грамоту с благодарностью за многолетнее сотрудничество в сфере развития науки и обучения студентов ГАТУ, которые каждый год проходят производственную практику на испытательных участках Пермской Госсортслужбы. Кстати, снопы пшеницы, выставленные в холле, станут учебными пособиями для будущих агрономов.

**Двое работников ФГБУ «Госсорткомиссия» - Николай Федосеев и Анна Петрова - были награждены почетным знаком «Заслуженный сортоиспытатель».**



## Справка:

В настоящее время Пермская краевая госсортсеть включает в себя 6 государственных сортоиспытательных участков. Возглавляют сортоучастки наиболее опытные и инициативные специалисты: Г.П. Каравеева (Кудымкарский ГСУ), А.А. Иванов (Нытвенский ГСУ), Е.Н. Хапова (Верхнемуллинский комплексный ГСУ), И.И. Порошина (Березовский ГСУ), Н.И. Федосеев (Ординский ГСУ), Н.И. Кобякова (Куединский ГСУ). Для регистрации селекционных достижений (нового сорта) на Верхнемуллинском сортоучастке проводится испытание сортов клевера лугового и гибридного, многолетних злаковых трав на отличимость, однородность, стабильность (ООС), на Березовском – льна. Этот вид испытания необходим для науки, и прежде всего селекционерам.

Сортоиспытатели проводят неза-

висимую всестороннюю экспертизу качественных и количественных параметров всех предлагаемых производству новинок селекции. За 80 лет работы сортоучастков Пермского края проведена оценка более 6100 сортов по 94 сельскохозяйственным культурам. Ежегодно коллектив специалистов проводит 1600–1800 сортоиспытаний по различным сельскохозяйственным культурам. Лучшие сорта, выявленные при проведении опытов конкурсного испытания на хозяйственную полезность, районированы в крае и заносятся в Госреестр селекционных достижений, допущенных к использованию в производстве. Эффективность оценки сортов подтверждается результатами возделывания районированных сортов в посевах края. За последние годы районированы сорта озимой пшеницы – Скипетр, яровой пшеницы – Екатерина

и Экада 70, овса – Дэнс и Конкур, ячменя – Родник Прикамья и Памяти Чепелева, сорта гороха усатого типа – АгроИнтел и Ямал, большой набор сортов кормовых культур, сорта картофеля и Гала, большой сортимент овощных культур для открытого и защищенного грунта.

На базе сортоучастков проводятся районные, кустовые совещания-семинары с приглашением руководителей и специалистов хозяйств, на производственной практике многие студенты ПГАТУ получают профессиональные навыки.

Ежегодно по результатам испытаний вносятся предложения о районировании сортов, выпускается информационная брошюра.

Поиск и внедрение сортов и культур для разных уровней технологий и плодородия по праву принадлежит сортоиспытателям края.



**В. Медведев** –

Генеральный директор  
ООО «Центрсельхозхимии»

**И. Левин** –

Заслуженный агроном  
Республики Татарстан,  
научный консультант ООО ЦСХХ

# БЕЗВОДНЫЙ АММИАК УВЕЛИЧИТ УРОЖАЙ И ПОВЫСИТ ЕГО КАЧЕСТВО

По приглашению Акима Панфиловского района 7 ноября 2017 года мы прилетели в Алматы в составе делегации из Республики Татарстан. Цель визита - поделиться опытом работы ООО «Центрсельхозхимии» (далее ЦСХХ), оказывающим услуги хозяйствам по внесению безводного аммиака. Раньше эти услуги, начиная с 1974 года, оказывала Сельхозхимия, безводный аммиак вносился в 39 районах Татарстана из 43. С развалом СССР эта работа прекратилась. В настоящее время этим занимаются бизнесмены, потихоньку аммиак возвращается. В Казахстане же безводный аммиак никогда не применялся, его нет даже в перечне удобрений, подлежащих субсидированию в размере 50% от стоимости.

На следующий день мы побывали в нескольких хозяйствах Панфиловского района, беседовали с руководителями и агрономами, вот что выяснили. Среднегодовое количество осадков составляет всего 200 мм, поэтому вся пашня – орошаемая. Приоритет отдан кукурузе на зерно, урожай составляет всего 6 тонн с гектара. Мы начали вникать, почему на орошаемых землях такой низкий урожай. Прежде всего, спросили о дозах удобрений. Нам сказали, что перед вспашкой разбрасывателями на каждый гектар вносится по 4 ц аммиачной селитры, что составляет 140 кг действующего вещества азота. Это – хорошая доза, но отдачи от нее нет и вот почему. Удобрения, внесенные перед вспашкой в пол-

ной дозе – называются основным удобрением. Аммиачная селитра (прекрасное азотное удобрение) не считается основным, оно должно вноситься дробно 2-3 раза в период вегетации – или при междурядной обработке кукурузы или с поливной водой методом гидроподкормки. При внесении аммиачной селитры в качестве основного удобрения в большой дозе часть азота вымывается в нижние слои и уходит бесполезно в грунтовые воды. А высокие дозы нитратного азота ведут к накоплению в растениях вредных для человека и животных веществ - нитратов. Получается так, что половина азота теряется. Где же выход? Выход в замене аммиачной селитры на жидкие азотные удобрения, в частности – на

безводный аммиак, который можно внести в почву только один раз в полной дозе перед посевом. Аммиачная форма азота, в отличие от нитратной, попадая в почву, сразу поглощается ею и в почве не перемещается ни в верх, ни в низ, ни вправо, ни влево. То есть, она полностью используется только растениями. Постепенно, именно постепенно, в процессе нитрификации аммиачный азот превращается в нитратный и используется растениями. Но в растениях в виде нитратов не накапливается. В этом – главное преимущество безводного аммиака перед аммиачной селитрой. Во всем мире более половины азотных удобрений используются в жидком виде, и мы к этому шли, но не дошли. Надеемся дойдем - аммиак возвращается!

У безводного аммиака есть еще несколько преимуществ перед аммиачной селитрой. Содержание азота в безводном аммиаке составляет 82.2% , у аммиачной селитры – только 34.5%. Поэтому перевозка единицы азота безводного аммиака обходится значительно дешевле. Кроме того, для аммиака не нужно выполнять выпаривание, грануляцию и затаривание в мешки, а погрузка и разгрузка механизированы. Это значит, что за одни и те же деньги азота безводного аммиака можно купить в 1,5 раза больше, чем азота аммиачной селитры. Безводный аммиак не подкисляет почву, уничтожает почвенных вредителей и полевых мышей, способствует увеличению количества доступных для растений

форм фосфора и калия.

Здравый смысл подсказывает, что там, где это возможно, надо заметить аммиачную селитру безводным аммиаком.

В Республике Татарстан это делается так. Хозяйство заключает договор с ООО ЦСХХ, указывает поля, называет гектарную дозу аммиака и производит предоплату. Всю дальнейшую работу выполняет ООО ЦСХХ своими людьми и своей техникой: завозит безводный аммиак с завода 20-ти тонными аммиаковозами, сливает его в промежуточные 4-х кубовые емкости. При этом 9-ти или 14-ти метровый агрегат с энергонасыщенным трактором в сцепе с полной промежуточной емкостью работает в поле.

После опорожнения емкости она отцепляется, взамен ее прицепляется полная емкость. Работа ведется круглосуточно двумя трактористами. За сутки в зависимости от ширины агрегата и дозы аммиака один агрегат выполняет внесение аммиака на площади до 300 га.

В Панфиловском районе, в связи с удаленностью от заводов – изготовителей безводного аммиака на расстояние более 500 км, безводный аммиак будет поступать по железной дороге на базу, где будет перегружаться в 20-ти тонные аммиаковозы и развозиться к работающим агрегатам со сливом в промежуточные емкости. При этом отпадает необходимость в строительстве дорогостоящих баз для хранения безводного аммиака. Между про-

чим, эту работу можно начинать уже под урожай 2018 года, надо только решить вопрос с оплатой и согласовать известные вопросы с соответствующими органами, в первую очередь с автоинспекцией. Все это позволит увеличить урожай, снизить себестоимость продукции, повысить ее рентабельность.

Следующий визит может состояться в Костанайскую область, если будет приглашение от местного акима. В условиях сухой степи плодородие земель бывшего Целинного края снизилось до такой степени, что пшеница выращивается не выше 3 класса. Причем с содержанием клейковины не более 23% и что еще хуже – менее 23%, в то время как в первые годы освоения целинных земель пшеница была в основном 1 и 2 класса. Причина - в низком содержании в почве доступного для растений азота, т.к. все годы от земли только брали, ничего не вносилось взамен. Надо вносить азотные удобрения. Аммиачная селитра ожидаемого эффекта не дает, т.к. при поверхностном внесении в сухую или быстро высыхающую почву растениями не усваивается. А вот безводный аммиак усвоится в любую засуху, т.к. он вносится на глубину 18 см, где имеется влага. «Сытому» же растению засуха не так страшна, как «голодному».

Вот тогда Казахстанская пшеница будет более высокого качества, и снова справедливым зазвучит, как в 50-60-ые годы XX века, лозунг «Хлеб целины – сила и гордость страны».





## От редакции:

Есть на телеканале ОТР еженедельная передача «Аграрная политика». Для тех, кто не успевает ее посмотреть, предлагаем следующую распечатку. Передача прошла 25 декабря 2017 года.

# КТО ЖЕ БУДЕТ СЕЯТЬ, КОГДА ОДНИ УБЫТКИ?



Иван Стариков родился 16 августа 1960 года в селе Пайвино Маслянинского района Новосибирской области. В 1982 г. окончил Новосибирский сельскохозяйственный институт по квалификации ученый-агроном. В 1995 г. закончил Академию народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации с присвоением квалификации магистра государственного управления. В 2000 г. закончил Новосибирскую государственную академию экономики и управления, присуждена ученая степень кандидата экономических наук.

Трудовая деятельность: 1984 - 1986 гг. - главный агроном совхоза "Елбанский"; 1986 г. - 1993 гг. - директор совхоза "Пайвинское"; 1993 г. - 1995 гг. - депутат Государственной Думы ФС РФ; 1995 - 2000 гг. - заместитель Министра экономики РФ; 2001 - 2004 гг. - Председатель Комитета по аграрно-продовольственной политике в Совете Федерации ФС РФ; 2004 г. - 2013 гг. - профессор Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; 2014 г. - Институт экономики РАН; заместитель Мэра Новосибирска.

В настоящий момент работает советником по стратегическому развитию ООО «Сибирская Нива», Маслянинский район, Новосибирская область.

- Все, наверное, слышали такое модное слово «когнитивный диссонанс». В переводе на русский язык это означает «немножко сдвинулась крыша». Вот я не могу понять – как это так может быть много зерна и мало денег, и разоряются те, кто это зерно произвел? Сейчас будем разбираться с Иваном Валентиновичем Стариковым, ведущим научным сотрудником Института экономики Российской академии наук. **Здравствуйте, Иван Валентинович.**

- Здравствуйте, Игорь Борисович. **Иван Валентинович, вы, насколько я знаю, только что вернулись из Новосибирска.**

- Да. **Там наиболее серьезная ситуация сейчас – зерно куда девать. Вот расскажите, как это происходит? Кто это спланировал? Кто это придумал? И почему люди на грани разорения?**

- Ну, не только в Новосибирской области. Это касается Алтайского края и Омской области. Это такие крупные зернопроизводящие регионы. А начну все-таки с неких аксиом из аграрной экономики. Доходы сельского хозяйства в самых процветающих странах и экономиках всегда отстают от других секторов. Это связано с тем, что отрасль не монополярная, а природная. И вторая причина состоит в том, что огромная зависимость от природно-климатических и биологических факторов. В данном случае природа нам второй год помогла – и урожаем, валовые сборы... Я посмотрел росстатовские данные на 20 ноября, последние – 138 миллионов тонн! Такого не было никог-

да. По пшенице приплюсовали почти 10 миллионов, по ячменю – 3, по зернобобовым – миллион, по кукурузе – миллион.

- **Иван Валентинович, все это прекрасно. Вы мне объясните, пожалуйста, как можно призывать людей производить больше, больше, больше, распахивать больше, больше, больше – и в то же время никто не отвечает, а куда девать это зерно?**

- Вопрос правильный. Потому что когда я работал директором совхоза в советское время, то все зерно, которое мы производили, государство у нас покупало. В рыночной экономике произвести сложно, но продать еще тяжелее. Поэтому, безусловно, Минсельхоз примерно на 1 июля текущего года, то есть почти полгода назад, когда подводится баланс зерна в стране... А почему на 1 июля? Урожай прошлого года уже должны поест, а уже виды определены и понятно, что будет с урожаем следующего года. И переходящий остаток зерна показывает, насколько будет проблематично.

- **Иван Валентинович, а раньше это не было видно, что будет проблематично?**

- Безусловно, это было видно. Так вот, вопрос какой? Почему я начал с аксиомы относительно того, что нужно помогать сельскому хозяйству, доходы которого отстают? Но помогать нужно вовремя. Какие меры должен бы, на мой взгляд, предпринять Минсельхоз? Они достаточно очевидные. Мера первая – определиться все-таки с подвижным составом, потому что сегодня острый дефицит вагонов-хоппов. И, несмотря на то, что...

- **Вы говорите о вывозе зерна на экспорт, правильно?**

- Да.

- **А я хочу вам вопрос задать, Иван Валентинович. Вот у нас сейчас все ссылаются на 1978 год, когда у нас был пик производства в РСФСР, в советское время еще. И сейчас все говорят: «Мы превзошли этот рубеж». Но дело в том, что когда мы в 1978 году производили это зерно, мы еще и закупали 16 миллионов тонн, потому что животноводство было. И не нужно было куда зерно возить, Иван Валентинович. Не нужен был ни подвижной состав, ни грузовики, эти большегрузы не нужны были. Понимаете? Животноводство все съедало на месте, и плюс еще закупали сверху 16 миллионов тонн. Как вы полагаете, это нормально или нет, что у нас нет животноводства, и мы зерно гоним на экспорт?**

- Ну, животноводство у нас, если говорить про скороспелые отрасли (я имею в виду промышленное птицеводство и свиноводство), все-таки есть и достаточно успешно развивается, это зерноемкие отрасли. Но справедливости ради следует сказать, что эффективность использования зерна все-таки сейчас не в пример выше, чем в советское время. Почему? Там, где я работал, в Сибири, за 3 тысячи литров молока от удойно-фуражной коровы можно было получить Героя соцтруда. Сегодня в моем родном хозяйстве «Stefan Dür», компания «Сибирская нива» 8 тысяч доит на корову.

- **И никто Героя даже не предлагал, по-моему.**

- Да, никто не предлагал. В моем родном районе. Поэтому вопрос на самом деле вы правильно ставите. У нас сегодня проблема с тем, что у нас практически нет серьезного производства, за исключением нескольких компаний, крупных агрохолдингов, которые бы занимались производством говядины. И там зерновой откорм высокого качества. Там 200 дней зернового откорма – и особого качества мясо получается. Вся проблема состоит в том, что

окупаемость таких проектов – 8–10 лет, поэтому пока никто не рискует, исходя из общей ситуации.

Так вот, все-таки можно пару слов про инфраструктуру скажу?

- **Конечно, Иван Валентинович, конечно.**

- Вот мы буквально дней десять назад встречались с новым исполняющим обязанности губернатора Новосибирской области Андреем Александровичем Травниковым и как раз этот вопрос обсуждали. И я предложил, что есть механизмы субфедеральных облигационных займов для того, чтобы для той же Новосибирской области построить, например, парк в 400 вагонов. За пару месяцев их можно построить. Это чуть больше миллиарда рублей на это надо, хоппов. И передать их в управление.

Потому что прошел оперативный штаб 13 ноября, первый зам. министра Джамбулат Хизирович Хатуов проводил его. Обещано было, что вагоны будут. Вагонов, конечно, нет, потому что огромная очередь стоит сегодня гораздо ближе, черноморским портам надо.

- **Так, Иван Валентинович, надо с октября ставить эту очередь.**

- Так вот, несмотря на то, что Правительство все-таки пообещало 10,3% компенсировать тариф, 3 миллиарда рублей обещано на это выделить...

- **«Улита едет, когда-то будет».**

- Да. Три миллиона тонн. Но зерно, к сожалению, во-первых, не досушено, денег не хватило. Топливо, достаточно дорого дизельный топочный мазут стоит, поэтому не досушили. Зерно греется и горит. Впереди президентские выборы. Настроения... Я в нескольких хозяйствах побывал. Перекидывают в кладовых старых советских зернометами из одного конца в другой, хотя современные технологии... Вот я буквально пару недель назад (может, чуть больше) был в Белгородской области. Там предприятие запускаем. Молодец здесь Евгений Степанович Савченко, белгородский губернатор. Это компания «Либена Агро Строй», которые начали производить вот такие

банки оцинкованные блестящие.

- **Ну, не только там их производят, а и во Владимире производят, и в Иванове тоже.**

- Но, тем не менее, сегодня какая проблема? Если бы сегодня были вот эти современные технологии хранения зерна... Условно говоря, сколько стоят пять банок по тысяче тонн? Стоят примерно 40 миллионов рублей. Но это позволило бы крестьянам... Оно же продувается все время. Можно было бы хранить зерно, выйти из этого страшного цейтнота, в котором крестьяне обладают, и соответственно, поддерживать качество. А потом подвозить к линейным элеваторам и грузить. Дальневосточные порты...

- **Хорошая идея, Иван Валентинович. Но вы говорите о том, когда у крестьян есть деньги. А когда им нужно срочно возвращать кредиты и продавать зерно практически из-под комбайна, с колеса, что называется, у них нет возможности, наверное, построить эти микрозлеваторы или маленькие элеваторы и ждать, пока цена вырастет. Здесь вопрос быстрого сбыта. А быстрый сбыт дает только животноводство. А животноводство у нас, к сожалению, сокращается, Иван Валентинович.**

- Ну, сокращается у нас животноводство. Это серьезная макроэкономическая... Я почему с удовольствием прихожу к вам на Общественное телевидение России и к вам в передачу? Не то чтобы польстить. Потому что не так много сегодня у нас телеканалов, телевидения для умных. Поэтому мы сейчас для умных стараемся объяснить. У нас же нет тут криков, которые мы видим с вами в разных шоу?

Значит, смотрите. Итак, абсолютно справедливо, что сегодня, конечно, если бы у нас было сбалансировано соотношение между растениеводством и животноводством, то, безусловно, мы бы не попали в такую аховую ситуацию.

- **Конечно.**

- Здесь есть несколько направлений. Мы с вами уже не раз в этой передаче поднимали вопрос введе-



ния так называемых продуктовых... Ну, не буду называть их карточками, назову сертификатами.

- **Сертификаты.**

- Да, для поддержки малообеспеченных. Если бы сгенерили спрос (а я готовил соответствующее предложение в Правительство) на 240 миллиардов рублей, мы бы смогли таким образом помочь самым бедным и дать крестьянам заказ на их продукцию, в том числе на животноводческую, мы бы часть проблемы решили. К сожалению, настоящей политической воли – банальной вещи со стороны Минсельхоза – я в этом направлении не вижу. Надо, безусловно, проламывать Минфин. Огромное количество отраслевых союзов...

- **Иван Валентинович, об этом шел разговор, что запустят в 2016 году, потом в 2017 году. Потом говорят: «В 2018-м тоже не запустим».**

- С 1 июля обещают в 2018 году.

- **Иван Валентинович, я думаю, что врут.**

- Ну, вот я все время не могу понять. Послушайте, такие современные технологии. Можно дойти до каждого человека, определить порог нуждаемости реально. Соответственно, определить, кому нужна помощь, а к этой помощи пытаются... Коэффициент приbedняемости наших никто не отменял. Ну, в этом смысле можно было бы этот вопрос решить. Мне, конечно, радостно, что мы в этом году миллиона 42–43 зерна на экспорт отправим, это правда. В среднем по зерновым где-то пятые будем. Но это 20 миллиардов долларов. Это на 3 миллиарда больше, чем в прошлом.

- **Иван Валентинович, вы говорите «мы». Мы – это вы и я? Это наша съемочная группа? Это наши операторы? Кто на этом зарабатывает, Иван Валентинович? Крестьяне на этом зарабатывают? Да вряд ли.**

- Нет, крестьяне на этом.... К сожалению, сегодня цена упала.

- **Стало быть, не заработают, правильно?**

- Да. С восьмью с половиной...

- **Так вот, я возвращаюсь все-таки к вопросу, Иван Валентинович, если возможно. Вы экономист, вы ведущий научный сотрудник Института экономики РАН. Вот объясните нам, каким образом можно планировать и призывать к такому большому урожаю, когда нет инфраструктуры, нет переработки, а есть только одна надежда на экспорт. Но бутылочное горлышко этого экспорта очень узенькое.**

- Я скажу вещь...

- **Вот каким образом так можно поступать с людьми, которые произвели зерно? Им, вообще-то, ордена надо давать, да? А к ним вместо этого судебные приставы приходят для погашения кредитов.**

- Для погашения кредитов. И я еще раз говорю, что это крайне отрицательный фон. В деревнях проживает четверть населения, но эта четверть населения голосует наиболее активно. И апатия и безысходность, которую я вижу, в общем, особенно в срединной части России, в той же Западной Сибири – это очень плохо. Вопрос на самом деле вы задаете правильный, но я давно уже не работаю в Правительстве...

- **Так правильный или «но»?**

- Правильный. Но, тем не менее, я давно не работаю в Правительстве, далек сегодня от мысли критиковать, но вопросы я хочу задать.

- **Вот!**

- Вопрос номер один. Уважаемые коллеги из Министерства сельского хозяйства, скажите, пожалуйста, в 2018 году, судя по всему, мы с вами получим резкое снижение посевов зерновых. Это уже очевидно.

- **Ну, кто же будет сеять, когда одни убытки?**

- Правильно. Долгосрочно разумные люди не будут сеять. Долгосрочный прогноз тоже неблагоприятный. И в какой ситуации мы окажемся? Сейчас страдает растениеводство. Полегче животноводству, потому что цена на фуражное зерно упала. Через год мы столкнемся с тем, что цена на зерно вырастет, неплохо будет растениеводству, а животноводство окажется в убытке. И

вот это непрерывно, что называется, «хвост увяз – ключ вытащили».

- **Инерционная система начинает замедляться.**

- Поэтому в мире давно нарабатывают механизмы цивилизованного, подчеркнуваю, рыночного регулирования агропродовольственных рынков. Они состоят в поддержке экспорта. Они состоят в поддержке направлений животноводства, в том числе и животноводства, связанного с производством говядины. Связаны с увеличением гарантированного платежеспособного спроса со стороны государства. И наконец, мы же платим приличные деньги в год за участие в FAO. FAO – это Всемирная продовольственная организация при ООН. Есть программа борьбы с глобальным голодом. В мире голодает 750 миллионов человек. Что делают наши атташе по сельскому хозяйству, которые сидят в посольствах во многих странах?

- **Совершенно правильный вопрос. И я думаю, что они занимаются совершенно другими делами.**

- Вот почему они на сегодняшний день не решают вопрос, чтобы Россия стала полноценным участником программы?

- **Чтобы она была донором Организации Объединенных Наций.**

- Да. Получала бы оттуда деньги для наших крестьян и, соответственно, благородную задачу решала. Вот то, что на сегодняшний день лежит на поверхности. Дальше вопрос уже... Вот сегодня в Совете Федерации Комитет по международным делам проводил, Константин Иосифович Косачев проводил круглый стол по проекту строительства транспортного коридора. России нужен новый Транссиб от Тихого океана до Атлантического для того, чтобы мы 120-кубовыми вагонами-зерновозами могли вывозить зерно, не укрепляя мостовые переходы по Транссибу, с большой скоростью. И проект по глубокой переработке.

Источник: otr-online.ru

Подробнее на IDK.ru:

<http://exp.idk.ru/opinion/interview/iz-zachego-krupnye-zernoproizvodnyashhie-regiony-balansiruyut-na-grani-vyzhivaniya-video/438638/>

# АГРОТЕХ-МОРДОВИЯ

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия

ОРГАНИЗАТОРЫ И ПОДДЕРЖКА:



февраль 2018  
**21-22**



Сельскохозяйственная техника  
Растениеводство. Животноводство  
Птицеводство  
Оборудование. Упаковка  
Продукты. Напитки

Место проведения: ВК "МОРДОВЭКСПОЦЕНТР" [www.mordovexpo.ru](http://www.mordovexpo.ru)  
павильоны № 1, 2, 3, открытая площадка  
Республика Мордовия, г.о. Саранск, п. Ялга, ул. Российская, 24  
☎ (8342) 25-47-62, 25-38-82, 25-47-65

Время работы:  
**10<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup>**

КРУПНЕЙШАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**14-15 марта 2018**

**ВОЛГОГРАД, Дворец Спорта**

28-я межрегиональная выставка с международным участием

## АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС



ВЦ "ЦАРИЦЫНСКАЯ ЯРМАРКА" Волгоград, ул. М. Еременко 42

Тел./факс: (8442) 26-50-34

e-mail: [nastya@zareexpo.ru](mailto:nastya@zareexpo.ru), [www.zareexpo.ru](http://www.zareexpo.ru)



# ПРОДУКТЫ С ГЕОГРАФИЧЕСКИМИ ИНДИКАТОРАМИ: МИРОВОЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НА ПЕРВЫХ МОЛОЧНЫХ СЕССИЯХ (ФРАГМЕНТЫ)

Одним из инструментов повышения добавленной стоимости является продвижение продуктов с географическим индикатором (ГИ).

Концепция ГИ:

- Характеристики и традиции производства.
- Местные природные и человеческие ресурсы: почва, климат, погода.
- Мотивация и способность участвовать в процессе создания и сохранения коллективной ценности.

Зарубежный опыт ГИ:

- 56,0 млрд евро - объем рынка продуктов ГИ, произведенных в Европе, 2016 г.
- 3040 штук - количество ГИ, производимых в Европе, 2016 г.

Российский опыт (НМПТ)

- 0,4 млрд евро - объем рынка НМПТ в РФ, 2015 г.
- 67 штук - количество НМПТ в РФ, 2016 г.

Зарубежный опыт показывает, что при системном и планомерном внедрении, НМПТ в России начнет приносить комплексный положительный экономический эффект для делового сообщества и государства.

Более 85% европейского рынка продуктов с географическим индикатором приходится на 5 стран-



производителей.

Более 70% европейского рынка ГИ приходится на вино, сыр и мясные продукты, что обусловлено географическими и историческими особенностями региона

В 2016 г. в Европе производилось 3 040 ГИ, из которых 1 750 составляют вина.

Как показывает практика, потребители готовы платить за продукты с географическим индикатором премию к рынку с коэффициентом от 1,2 за свежее мясо до 2,6-2,8 за спирт-

ные напитки. В России продукция с НМПТ дороже аналогичной продукции без НМПТ, но наценка за НМПТ в России ниже в сравнении с странами Европейского Союза. Это говорит о начальном этапе развития рынка НМПТ, что отражает высокие потребительские свойства продукции.

Ключевые потребительские тренды в РФ благоприятны для развития производства продукции с НМПТ.

В том числе:

**Переход на здоровое питание:**

- рост потребления натуральных продуктов;
- появление магазинов «фермерских продуктов»;
- снижение спроса на фастфуд;
- повышение культуры потребления алкоголя (рост потребления вина).

Ключевые потребительские тренды в РФ благоприятны для развития производства продукции с НМПТ. В том числе:

№	Страна	Денежное выражение млрд евро	Доля рынка страны в ЕС %	Кол-во ГИ в стране, шт.
1	Франция	21,5	38,4	743
2	Италия	12,2	21,7	929
3	Германия	5,9	10,5	162
4	Великобритания	5,7	9,1	61
5	Испания	4,7	8,4	339
6	Прочие страны	6,0	10,8	

1) Развитие интернет – торговли:

- 88% российских потребителей с доступом к Интернету хотя бы единожды совершали покупку онлайн;
- усиливается роль Интернета в продвижении товаров и продуктов питания.

**Потребительский патриотизм:**

- геополитический фон переориентировал потребителей на отечественные продукты питания;
- большинство россиян предпочитает отечественные продукты импортным;

- 39% россиян считают, что отечественные продукты качественнее импортных.

2) **Готовность платить за качество:**

- наивысшая готовность переплачивать за натуральные продукты зафиксирована среди поколения миллениумов;
- наблюдается рост доли потребителей, считающих, что органические продукты должны стоить дороже.

При этом Большинство продуктов с НМПТ относится к “натуральным” продуктам, продукты с высокой до-

бавленной стоимостью эффективно продвигаются в интернет – пространстве, патриотизм позволяет российским продуктам с НМПТ успешно конкурировать с зарубежными аналогами, лояльность молодежи формирует спрос на продукты высокого качества, в т. ч. с НМПТ.

Таким образом, потребительские тренды внутреннего рынка России формируют комплекс предпосылок для форсированного развития производства и продвижения продуктов с НМПТ и, как следствие, ускорения импортозамещения.





**В.С. Сергеев,**  
зам. директора по науке,  
доктор биологических наук,  
**М.С. Бабаев**  
ведущий научный сотрудник,  
кандидат химических наук  
НВП «БашИнком»,  
г. Уфа

# ИННОВАЦИЯ ОТ НВП «БАШИНКОМ» - БЕСПРОИГРЫШНЫЙ ВЫБОР ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ

В настоящий момент на рынке сельскохозяйственной продукции часто встречается термин «адьювант». Адьюванты (от латинского, *adiuvare*: для оказания помощи) обычно используются в сельском хозяйстве для повышения эффективности агрохимикатов, включая лучшее смешивание компонентов в баковой смеси, повышение качества обработки растений, эффективности и безопасности.

По данным ASTM (American Society for Testing and Materials ASTM) существует 13 типов адьювантов сельскохозяйственного назначения.

Наиболее часто используются в качестве добавок к баковым смесям или в качестве составных компонентов агрохимикатов следующие адьюванты:

- поверхностно-активные вещества,
- регуляторы кислотности,
- прилипатели и масляные концентраты.

Отдельной группой адьювантов можно выделить продукты жизнедеятельности микроорганизмов - микробиологические ПАВы (липопептиды). К липопептидам относится сурфактин - один из самых мощных биологических поверхностно-активных веществ, производимых различными штаммами *Bacillus subtilis*. Смачивающие характеристики сурфактина

сопоставимы с органисиликоновыми суперсмачивателями.

Научным коллективом научно-внедренческого предприятия «БашИнком» разработана уникальная композиция на основе компонентов растительного и микробиологического происхождения – биопрепарат **Биолипостим**. Препарат повышает эффективность применения пестицидов, биопрепаратов и водорастворимых удобрений.

В отличие от химических адьювантов Биолипостим обладает мно-

гофункциональными свойствами: прилипатель, увлажнитель, пленкообразователь с клеящими свойствами. Его применение сопровождается диспергирующим эффектом при приготовлении баковых смесей, т.е. препарат позволяет равномерному распределению действующих веществ во всем объеме баковой смеси.

После опрыскивания рабочим раствором на поверхности листа Биолипостим образует полимерную пленку-сетку, которая препятствует стеканию, испарению и потере агрохимикатов. Воздухо- и влагопроница-



**Эффективность применения Биолипостима в баковой смеси с биоудобрением и гербицидом на посевах озимой пшеницы (2017 г., сорт Новоершовская)**

Вариант	Биологическая эффективность баковой смеси		Урожайность, ц/га
	гибель сорняков, %	ингибирование массы сорняков, %	
Контроль: Фенизан (0,16 л/га) + Бионекс Кеми N40+ Mg0,7 (3 кг/га)	79,3	88,2	29,7
Фенизан (0,14 л/га) + Бионекс Кеми N40+Mg0,7+ S8 (3 кг/га) + Биолипостим (0,25 л/га)	82,1	90,8	31,5

емая пленка обеспечивает усиление проникающей способности через листовую поверхность, как питательных веществ, так и средств защиты растений. Биополимер микробного происхождения придает композиции мягкие комплексообразующие свойства по отношению к макро- и микроэлементам, создавая при этом эффект пролонгированного (продленного) действия удобрений.

Биопрепарат способствует образованию более однородных «тяжелых» капель на выходе из форсунок опрыскивателя, что увеличивает зону охвата по листу и улучшает качество обработки.

Мягкие поверхностно - активные свойства биокомпонентов препарата увеличивают площадь взаимодействия капель водного раствора с листовой поверхностью растений, улучшая проникновение действующих веществ.

Прилипающие способности Биолипостима прекрасно зарекомендовали себя при предпосевной обработке семян. Обработка семян биопрепаратами (серия Фитоспорин М, Ж и др.) совместно с Биолипостимом позволяет закрепить на них в десятки раз больше полезных агробактерий и повысить их выживаемость. Дает возможность инокулировать семена

заблаговременно до посева.

Для изучения эффективности препарата Биолипостим в 2017 году были продолжены полевые испытания в хозяйствах Республики Башкортостан.

Обработка баковой смесью Биолипостим + биоудобрения (серия Бионекс-Кеми, Борогум и Богатый) + гербициды (4 обработки по вегетации), на сахарной свекле в условиях ООО «Салават» Аургазинского района Республики Башкортостан (РБ) позволило повысить урожайность сладких корней до 40,1 т/га, прибавка урожая в сравнении с контрольным вариантом составила 1,7 т/га (таблица).

Аналогичные опыты были проведены в условиях ООО «Самарская» Бижбулякского района РБ.

Как видно из таблицы, расход гербицида при применении прилипателя уменьшился на 12,5%, при этом эффективность обработки не снизилась, а прибавка урожайности озимой пшеницы составила 1,8 ц/га.

Биолипостим совместим с водорастворимыми удобрениями, пестицидами, регуляторами роста, биопрепаратами, полностью растворим в воде, независимо от ее жесткости. Следует не забывать, что рынок аг-

рохимической продукции постоянно растет и совершенствуется. В рецептуры удобрений и средств химической защиты добавляются новые соединения, поэтому рекомендуется предварительно проверить совместимость используемых препаратов с Биолипостимом.

Использование Биолипостима совместно с удобрениями и средствами защиты растений позволяет снизить норму расхода агрохимикатов и пестицидов на 10-20% за счет более полного использования их растениями, а также повысить эффективность обработок.

В целом, применение Биолипостима позволяет повысить эффективность водорастворимых минеральных удобрений на 10-15%, средств защиты растений на 10-20% путем обеспечения тесного контакта действующих веществ с целевыми объектами. Кроме того, стоимость биолипостима в разы ниже по сравнению с химическими прилипателями.

**Разработчик и производитель:**  
НВП «БашИнком»,  
Республика Башкортостан,  
г. Уфа  
<http://bashinkom.ru/>  
Тел: 7 (347) 292 09 93;  
292 09 85; 292 09 53; 292 09 67





Начнем с того, что специалисты Управления Россельхознадзора по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО (УТОЯНХМ) провели плановую проверку одного из крупных областных холдингов, занимающихся производством семенного картофеля. К сожалению, семена картофеля здесь хранились с нарушением маркировки: без указания формы и размера клубней, наименования и номера документа, удостоверяющего качество, а также обозначение стандарта. За нарушение правил хранения семян должностное лицо организации пришлось привлечь к административной ответственности по ст. 10.12 КоАП РФ.

В другом случае были нарушены требования ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна» в хозяйстве Заводоуковского района, которое выпустило в обращение на пищевые и кормовые цели зерно ячменя, не проведя в установленном порядке необходимые процедуры оценки и подтверждение соответствия в форме декларирования. Кроме того, хозяйство не предоставило специалистам УТОЯНХМ декларацию соответствия на зерно. Виновное лицо привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.14.43 КоАП РФ, а в отношении учреждения внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.



В свою очередь, инспекторы Управления Россельхознадзора по Пермскому краю (УРПК) в ходе совместного мероприятия с Пермской таможней выявили партию запрещенных к ввозу на территорию нашей страны фруктов. На оптовом фруктовом-овощном складе в г. Пермь ими была изъята партия свежих груш общим весом 744 килограмма происхождения из Республики Польша. Во исполнение Указа Президента РФ от 22 июля 2015 года № 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» данная продукция уничтожена путем механического

воздействия на полигоне твердых бытовых отходов «Софроны».

А в г. Чусовой Пермского края была прервана незаконная розничная торговля сухофруктами и орехами в ассортименте. Дело в том, что покупателям предлагалась продукция неизвестного происхождения без документов, подтверждающих ее карантинное фитосанитарное состояние. Как результат - виновное лицо привлечено к административной ответственности по ст. 10.1 КоАП РФ «Нарушение правил борьбы с карантинными, особо опасными и опасными вредителями растений, возбудителями болезней растений, растениями-сорняками».

Бывает и такое: формально, вроде бы, установленные правила выполнены. К примеру, в Управление Россельхознадзора по Чувашской Республике и Ульяновской области (УЧРУО) обратилось предприятие с заявлением о выдаче фитосанитарного сертификата на подкарантинную продукцию, предназначенную для вывоза ее с территории Чувашской Республики в Народную Республику Бангладеш. Однако в связи с оформлением заявления неустановленной формы и отсутствием заключения о карантинном фитосанитарном состоянии подкарантинной продукции Управлением принято решение об отказе в выдаче фитосанитарного сертификата.



Или вот. Специалистами УЧРУО при проведении досмотра подкарантинной продукции на основании заявки одного из хлебоприемных предприятий Чувашской Республики выявлен факт недостоверного декларирования партии зерна из ячменя продовольственного урожая 2017 года. В протоколе испытаний, на основании которого была выдана декларация о соответствии, отсутствовали показатели безопасности, предусмотренные требованиями ТРТС 015/2011 «О безопасности зерна», утвержденного решением комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. №874, а именно показатели безопасности на содержание бенз(а)пирена и ртутьорганических пестицидов. Недостоверное декларирование соответствия зерна требованиям безо-

пасности является нарушением п. 1 ст. 4, п. 1,2,11 ст. 7 ТРТС 015/2011 «О безопасности зерна». По данному факту составлен протокол об административном правонарушении на должностное лицо, выступившее заявителем на декларацию о соответствии от имени предприятия. А предприятию выдано предписание о прекращении действия декларации о соответствии.



Информация о выдаче предписания направлена в территориальное Управление Федеральной службы по аккредитации по Приволжскому округу.

Завершив сегодняшнюю публикацию сообщением Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан (УРРТ), специалистам которого за 10 месяцев 2017 года довелось досмотреть подкарантинную продукцию, ввезенную в республику и вывезенную с ее территории, общим объемом 817,46 тысячи тонн и 3231,05 тысячи штук. В том числе ими досмотрено:

- семенного материала - 4,123 тыс. тонн;
- зерна и продуктов его переработки – 281,208 тыс. тонн;
- фуражных грузов – 180,338 тыс. тонн;
- технических культур- 300,9 тыс. тонн;
- фруктов, овощей, картофеля и других корнеплодов – 50,891 тыс. тонн;
- посадочного материала – 566,133 тыс. штук;
- саженцев, срезов цветов и горшечных растений – 2255,335 тыс. штук;
- упаковочной тары – 409,589 тыс. штук;
- пиломатериалов – 11641 куб. метр.

По результатам досмотра и лабораторной экспертизы во ввезенной подкарантинной продукции в 37 случаях выявлено четыре вида карантинных объектов:

- семена амброзии трехраз-



дельной обнаружены в подсолнечнике в количестве 21,75 тыс. тонн,

- западный (калифорнийский) цветочный трипс обнаружен в саженцах цветов в количестве 856 штук и рассаде тимьяна в количестве 10 штук,
- семена повилики обнаружены в семенах петрушки в количестве 90 пакетов,
- в горшечных растениях в количестве 10 штук обнаружена табачная белокрылка.

По предписаниям специалистов отдела зараженные трипсом саженцы цветов, рассада тимьяна, семена петрушки и горшечные растения уничтожены путем сжигания под контролем специалистов Управления. Засоренный семенами амброзии подсолнечник переработан с использованием технологий, лишающих семена сорняков жизнеспособности.

Кстати, ранее на территории Мюдовского сельского поселения Аксубаевского района РТ приказом УРРТ от 05.08.2011 №94-П была установлена карантинная фитосанитарная зона и введен карантинный фитосанитарный режим по карантинному сорному растению – амброзии трехраздельной на площади 306,85 га.

В ходе повторной проверки инспектора УРРТ убедились в том, что было обеспечено систематическое фитосанитарное обследование территории поселения, в течение всего вегетационного периода проводились мероприятия по ликвидации карантинного объекта в очагах засорения, в том числе профилактические скашивания и выкорчевывания сорной растительности. Новые очаги засорения амброзией трехраздельной не обнаружены



**Виктор Мадисон,**  
канд. биол. наук,  
г. Казань

# ПЛЕМЯ РОССИИ

## I. ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЕТ

*Продолжение. Начало в № 11 за 2017 год.*

Представителем группы ученых «метизаторов» (агитировавших за прилитие зарубежной крови) был выдающийся биолог академик Александр Федорович Миддендорф.

В 1883-1884 г. по его инициативе состоялось первое масштабное обследование состояния животноводства в ряде губерний России, выявившее все недостатки состояния животноводческого дела того времени: низкую продуктивность и породистость скота, слабую кормовую базу, неудовлетворительные условия кормления и содержания. Академик Миддендорф в крайне резкой форме высказывал свое мнение о безнадежности и бесперспективности улучшения местного скота «подбором в себе». Известна его крылатая фраза, что единственное, как можно использовать местный российский скот – это «взять нож и вырезать его».

По просьбе правительства академик принимал участие в устройстве сельскохозяйственных выставок. Широкой известностью пользовались изданные в 1872 году публичные лекции академика Миддендорфа по скотоводству «О способах улучшения нашего скотоводства», в которых автор показал себя страстным поклонником улучшения русского скота выписными иностранными породами (то, чем сегодня активно занимаются новые русские скотоводы). К пропаганде заместительного скотоимпорта его привели, с одной стороны, общеизвестные факты низкой эффективности русского скота, с другой – относительно неплохие успехи подъема продуктивности жи-

вотных у помещиков в Прибалтийских губерниях (одним из которых он был сам).

Академик был ярким сторонником замены местного мало молочного скота Прибалтики более выгодной породой. Из многих изученных им европейских пород Миддендорф остановился на голландской породе и на скрещивании её с местным скотом.

Завоз голландского скота в царскую Россию и рекомендации по скрещиванию с ним местных животных были, по сути, первой программой голштинизации отечественного стада, за которую на излете СССР стали выступать и советские селекционеры. Но поезд высокой продуктивности уже ушел в страны Северной Америки, где эту работу с голландской породой (без перерывов на великие октябрьские и прочие «майданы») продолжили североа-

мериканские селекционеры.

Из этого удивительного сообщения следует, что русский академик А.Ф. Миддендорф еще в конце XIX века ратовал за голштинизацию отечественного скота. Рекомендовал ее внедрять одновременно (!) с канадским фермером - переселенцем Г.В. Клеменсом и американцем Ченери, которых по разным источникам считают «отцами» современной голштинской породы скота, лидирующей сегодня в молочном скотоводстве. То есть у России 150 лет назад, наравне с Канадой и США, был шанс стать мировым молочным центром. И опять рекомендации великого умницы прошли мимо ушей царских, а затем и советских «племенных» чиновников, непробиваемость которых не зависит от правящего режима.

Из других увлечений академика следует назвать географические и геологические исследования, в



**Бык голландской породы на с.-х. выставке (Москва-1896), один из первых примеров голштинизации российского стада. Выращен в имении обрусевшего немца П.П. Фон-Дервиза (Кирицы, Рязанская обл.).**

основном в Сибири и на Дальнем Востоке. В связи с этим занятием фамилию великого ученого прославили дальневосточные моллюски. Оказывается, существует десяток видов двусторчатых, в названии которых она присутствует и самая оригинальная, если не сказать, обидная из них: МиддендорфинаЯЖадина (Middendorffinaiaashadini). Вот уж чего не скажешь о человеке, все свое здоровье и жизнь отдавшего служению российской науке.

Из практической деятельности Миддендорфа в сельском хозяйстве еще известно, что он, кроме благоустройства двух своих обширных имений близ Юрьева (современный Тарту) и Пернова (современный Пярну), много лет состоял во главе обширного хозяйства в известной Карловке Полтавской губернии, при-

надлежавшего великой княгине Елене Павловне. Той самой Карловке (!), где в 1898 году в семье крестьян Дениса и Оксаны Лысенко родился злой гений советской науки, будущий президент ВАСХНИЛ, Трофим Лысенко «герой» социалистического труда, могильщик отечественной генетики и селекции. Если бы знал великий биолог, какая змея растет в опекаемой им Карловке! Поистине, всю жизнь ученого сопровождали удивительные события, которые всегда сопутствуют неординарным личностям при жизни и после нее.

Еще академик Киевского университета не стеснялся «резать правду матку» и недолюбливал чиновников. Вот лишь два высказывания, характеризующих великого русского ученого и актуальные 150 лет спустя:

- «Все для самого дела и

*ничего для славы – вот условия истинно-правдивого рассказа».*

- «Главной опасностью, которой подвергается управление, ... является рыба равнодушие, хладнокровная недобросовестность, которая в короткое время овладевает всеми чиновниками».

По своей образованности, страсти к путешествиям с научными целями, кругозору и независимости поступков, а также по величине и значимости свершенных им открытий А.Ф. Миддендорфа можно сравнить с советским академиком Н.И. Вавиловым. Всего достиг своим умом и невероятной трудоспособностью, с удовольствием пополнял свои знания за границей, стремясь, лучшие достижения Европы в биологии и других науках приспособить к российской действительности.

## ЭВАКУИРОВАТЬ НЕЛЬЗЯ РЕКВИЗИРОВАТЬ

*«Я схожу с ума, когда думаю о перспективах России, мы станем самым великим народом, самым великим государством»*

**Николай Второй, 1912**

Но вернемся в начало прошлого века. На страницах аграрных изданий, наряду со сводками с фронтов первой мировой войны, публикацией списков погибших и раненых ветеринаров, животноводы России активно обсуждают опыт Англии по созданию союзов скотопромышленников и молочных контрольных союзов. Специалисты воюющей империи (!) примеряли для России опыт Англии и Шотландии по организации объединений владельцев племенной скота и их субсидированию.

Почему Англии? Скотоводы этого острова, как установил Ч. Дарвин, использовали эмпирический отбор для улучшения продуктивности стада уже с XVIII столетия.

Мы, к сожалению, очень мало знаем о проектах улучшения аборигенного скота России начала прошлого века, по которым прошелся паровоз революции - вперед летя. А ведь такие (и немалые) племенные достижения плюс первые попытки

племенной организации и племенной учебы скотоводов России всех уровней (от крестьян – до помещиков) имели место быть. К этому подтолкнула и отмена крепостного права (1861), которая помогла стать на ноги зажиточным крестьянам.

Специализированные издания рассказывали русским скотоводам об успехах западных коллег в разведении высокопродуктивного скота.

Европейской системе селекции уже более века. Вот как сто лет назад описывал опыт организации



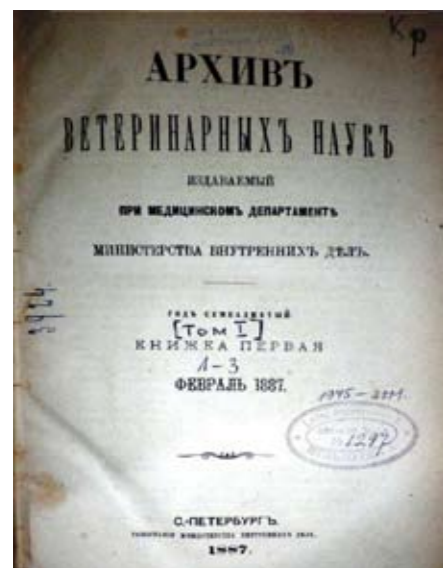
**БЫК ШОТЛАНДСКИЙ**



племенной работы у союзников англичан журнал «Архивъ ветеринарных наукъ» (Петроградъ, №27 от 1915 года).

«Главная цель этих мероприятий демонстрировать выгодность употребления в качестве производителей чистокровных, высоко-го достоинства быков и чтобы устраивать контрольные молочные Союзы для учета молочной продуктивности коров, с целью отбора дающих много молока. Содействием в улучшении животноводства должно выражаться в выдаче денежных премий или субсидий на приобретение высшего качества быков, жеребцов и боровов с таким расчетом, чтобы стоимость подобных производителей уравнивалась со стоимостью обыкновенных животных.

Заведование мероприятиями по животноводству возложено на особый Совет, учрежденный в каж-



дой из 12 провинций, на которые делится Англия и Уэльс. В его составе входят представители с.-х. учреждений провинции, графских комитетов животноводства и министерства земледелия.

Каждый Совет избирает комитет животноводства. Обязанности комитета животноводства при провинциальном Совете заключаются в том, чтобы делать представления министерству земледелия, касающиеся ассигнованию субсидий графствам; вырабатывать

условия отпуска субсидий.

Стремление к улучшению животноводства в самой энергичной форме было проявлено и в среде частных землевладельцев Киевской губернии. С участием всех наличных специалистов города Киева и Киевской губернии был выработан план улучшения животноводства, причем решено улучшать местный скот путем метизации с чистокровными производителями иностранных пород. ...Само осуществление работы было возложено на профессора В.П. Устинцева».

Эти материалы свидетельствуют, что в развитии отечественного племенного животноводства нами потеряно целое столетие. И, если бы «вихри враждебные» миновали нас, такие породные ассоциации (на основе которых построено племенное дело во всем мире и о которых мы вспоминаем только сегодня), наверняка были бы созданы на нашей родине еще сто лет назад. Можно также утверждать (на примере той же Англии), что при таком царском финансировании затрат на селекцию и в отсутствии октябрьского переворота, Российская империя сегодня была бы в числе лидеров разведения и экспорта молочных и мясных пород. Не мы бы стояли в очереди за импортным племенным молодняком, а совсем наоборот.

В том же источнике 100-летней давности находим информацию: «По распоряжению командующего Петроградским военным округом, породистый племенной скот не подлежит реквизиции для военных надобностей». Это распоряжение командующего позволяет оценить заботу военных властей о племенном золоте страны, правильно поставить запяточку в заглавии: эвакуировать, нельзя реквизировать.

Другие сообщения воюющей Российской империи в 1915 году вызывают уважение к властям и подчеркивают большую заинтересованность государства в сохранении и развитии племенных ресурсов страны (сохранена орфография тех лет).

«Айширское общество въ Финляндии представило Выборгскому губернатору подробные списки

всего имеющегося въ губерніи и внесеннаго в родословные списки скота айширской породы, а также родившагося отъ него скота, как подлежащаго освобожденію от реквизиціи, («Финлянд. Газета»).

«В Астраханской губернии уездное земство недавно открыло первую на юго-востоке России показательную молочную ферму. Ферма знакомит местное население съ приемам и ухода за скотомъ и способами переработки молочныхъ продуктовъ, а также снабжает жителей племенными породами скота (выделено автором). Въ будущемъ году при ферме организуются бесплатные курсы по молочному хозяйству и прокатный пункт, («Кіев. Зем. Газ.»).

«Въ Вологодскую губернскую уездную земскую управу поступило извещеніе отъ департамента земледелія объ ассигнованіи на содержаніе домашнего разсадника 4.250 руб., на организацию показательнаго кормленія 400 руб., устройство показательныхъ крестьянскихъ скотныхъ дворовъ (!) 600 руб., на содержаніе двухъ инструкторовъ по животноводству 1.200 руб., («Волог. Миръ»).

С точки зрения современной бюрократии - странноватые сообщения из государства, второй год ведущего кровопролитную войну.

Сравним лишь некоторые цифры субсидирования российского племени. На меры по улучшению животноводства Англии и Уэльса правительства этих стран выделило в 1913 году сумму эквивалентную 370 тыс. в российских рублях. Огромные по тем временам деньги, и об этом



Сегодняшние реалии отечественного разведения: канадские герефорды плывут «на развод» в челябинский племхоз



Борис Кустодиев, «Портрет Николая II», 1915

с восторгом писали российские с.-х. издания.

Но и правительство Российской империи не отставало от просвещенной Европы в заботах об улучшении племенного скотоводства. Тот же дореволюционный источник по животноводству и ветеринарии свидетельствует о том, что смета на племенное совершенствование поголовья на 1912 год только по одной Киевской губернии была определена в 108168 золотых рублей. Для сравнения: такое субсидирование только одной губернии было эквивалентно трети бюджета на селекцию в Англии и Уэльсе вместе взятых (!).

Вот тебе и «кровавый» Николай, благодетель вся «племенной» Руси! Его портрет по праву должен украшать учебники по селекции отечественного скота, как образец заботы о племенном деле в своей державе. Нынешнему руководству страны есть, с кого брать пример, притом, что финансирование системы племенных товариществ, минуя министерские кабинеты, шло непосредственно в земства, в распоряжение специалистов по разведению скота.

Аграрная инфраструктура, вклю-

чая составные элементы племенной работы, росла год от года «как на дрожжах».

В связи с изложенным материалом возникает вопрос - не пора ли нашим ученым-селекционерам копнуть архивы позапрошлого века и вынести свой вердикт по темам, которые игнорировала Советская власть:

1. Роль российских помещиков и самодержца всяя Руси в создании отечественного племенного животноводства.

2. Опыт селекционеров России в устройстве первых породных товариществ.

3. История голштинизации отечественного стада в дореволюционной

России.

Приведенные отголоски событий столетней давности свидетельствуют о том, что селекционеры советского периода не смогли должным образом использовать царский (в прямом и переносном смысле) потенциал Российской империи в улучшении отечественных пород через метизацию скота. Бездарно распорядились отобранными у помещиков и зажиточных крестьян гуртами племенных животных, превратив их в «пролетарские» породы и типы скота. Не добавили племенной ценности и колхозные стада, которые формировались за счет добровольно-принудительного отбора буренок у бедноты.

Аграрная инфраструктура в царской России (Михалев И.И., 2013)

Учреждения/год	1909	1910	1911	1912
Показательные хозяйства и поля	309	1737	3114	4854
Показательные участки	313	6281	16368	27724
Показательные сады	8	514	1498	2481
Прокатные станции с.-х. орудий и машин	172	726	1916	2421
Зерноочистительные обозы и пункты	44	602	1055	1587
Пункты случки крупного рогатого скота	153	416	1038	1739
Молочные пункты	-	17	49	113



Павел Филонов, «Доярки», 1914. Единственное, на что годилось молочное стадо у крестьян России в начале прошлого века – взять нож и вырезать его.

Продолжение следует





**Р.Р. Исмагилов** - доктор сельскохозяйственных наук, профессор; член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, Заслуженный работник высшей школы РФ, Заслуженный деятель науки РБ, Лауреат Государственной премии в области науки и техники РБ;

**Р.Н. Нурлыгаянов** - Доктор сельскохозяйственных наук, Заслуженный работник сельского хозяйства РБ, Почетный работник АПК Кемеровской области. Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа

## РОЛЬ ПРОФЕССОРА А.А. ЗИГАНШИНА

# В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОЗИМОЙ РЖИ В ПОВОЛЖЬЕ И НА УРАЛЕ

*«Кто умер, но не забыт, тот бессмертен»*  
древнекитайский философ Лао Цзы

От редакции:

Агрономическая научная общественность недавно отметила 100-летие известного ученого-агронома Поволжья и Урала Зиганшина Абдуллы Абдрахмановича, человека с богатой жизненной историей, ветерана Великой Отечественной войны, являющегося прекрасным примером для подражания подрастающих поколений. Вспоминая сегодня нашего земляка, мы публикуем статью его учеников и соратников из Республики Башкортостан.

Абдулла Абдрахманович Зиганшин – не только ровесник Великой Октябрьской революции, а вдохновитель и хранитель ее идеи до конца своей жизни. Чтобы описать богатую на боевые, трудовые, научные, педагогические и воспитательные традиции жизнь ученого и гражданина отчизны требуется целая книга. Но не вспомнить в год юбилея всем нам дорогого человека никак невозможно, следует хотя бы остановиться на отдельных моментах его жизнедеятельности.

Чтобы стать известным ученым в области программирования урожаев сельскохозяйственных культур Абдулле Абдрахмановичу потребовалось не одно десятилетие кропотливой работы на полях, в институтских аудиториях и научных лабораториях, проведенных в общении с простыми земледельцами на хлебных нивах и спорами с высоким началь-

ством за трибуной на совещаниях.

Родился и вырос будущий ученый в семье крестьянина. На глазах молодого Абдуллы деревня сильно менялась. Безграмотные односельчане рядом с молодежью сели за парты, чтобы учиться писать и читать. Вместо медресе в деревнях открылись школы, в которые пришли просветители-учителя. Начали работать избы-читальни, открылись клубы. Крестьяне оторвались от личной семейной драмы и единоличной хозяйственной деятельности – началась коллективизация сельского хозяйства.

Молодой, но физически крепкий Абдрахман пошел работать в колхоз, когда еще тракторов не было или насчитывались только единицы. Все полевые работы выполнялись с конной тягой. Вот там и начал он изучать секреты урожаев и почвы, крепко держа ручки конного плуга.

Думал не просто о том, чтобы пахать землю, а как делать это умело, мастеровски – именно тогда получается мощный колос.

В те годы работа кипела не только на колхозных полях, но и в деревнях. Появились первые хаты-лаборатории, где начали отбирать лучшие семена, испытывать новые сорта, проводить яровизацию семян. Все эти интересные явления привели молодого Зиганшина в Чистопольский сельскохозяйственный техникум. Требовалось глубже изучить секреты мира растений, получения высоких урожаев.

Однако уровень техникума не удовлетворял будущего ученого – здесь в основном преподавали практические навыки, а ему захотелось в институт. Там можно было глубоко изучить ботанику, химию, почвоведение, секреты селекции и семеноводства.

В 1939 году он, с отличием окончив агрономический факультет Казанского сельхозинститута, даже не предполагал, что альма-матер будет сопровождать его до последних лет жизни. В 1939-1941 годах А.Зиганшин работал заведующим недавно созданных при колхозах Дубьязского, Актанышского, Акташского сортоучастков. Точнее молодому агроному пришлось их создавать с нуля одну за другой. Работа была интересной, привлекательной и именно там появились первые желания заниматься наукой. Все планы будущего ученого разрушила война, пришлось мирную профессию оставить и заново учиться теперь военным секретам – надо было Родину защищать!

После демобилизации вследствие тяжелого ранения майор, с четырьмя боевыми орденами – Красного Знамени, Красной Звезды, Отечественной войны второй степени, офицерского ордена – Александра Невского, вернулся в родные края и продолжил свою мирную профессию, став заместителем директора Казанской селекционной станции в 1945 году....

Многогранны научная деятельность и круг интересов Абдуллы Абдрахмановича Зиганшина, среди которых вопросы программирова-

ния урожаев сельскохозяйственных культур заняли основное место. Одним из первых в стране, он в соавторстве со своим учеником в монографии «Факторы запрограммированных урожаев» (Казань 1974) предложил систему программирования урожаев. В тоже время профессор Зиганшин внес существенный вклад в разработку технологии возделывания полевых культур. Абдулла Абдрахманович не мог оставить без внимания традиционную зерновую культуру России – озимую рожь. Озимая рожь до середины XX века была основной хлебопекарной культурой России, в том числе Татарстана.

Исследованию данной культуры посвятили свои труды многие отечественные ученые. Еще в начале своей научной деятельности в 50-годы XX века Абдулла Абдрахманович изучал роль предшественников озимой ржи и показал, что горох является одним из лучших парозанимающих культур в лесостепи взамен чистых паров. Основные элементы технологии возделывания полевых культур и озимой ржи изложены им в брошюрах «Агротехника полевых культур в Татарской АССР», «Система ведения сельского хозяйства в Татарской АССР». Он экспериментальным путем установил, что после гороха значительно повышается качество зерна озимой ржи. В его исследованиях «белка в зерне ржи без внесения удобрений при зерновой монокультуре содержалось 9,8%, а на удобренном фоне 11,1%. В севообороте с горохом эти показатели повысились до 10,2 и 12,0%».

В 1946 году впервые им был установлен коэффициент высева семян основной нормой высева почти во всех горохосеющих зонах мира. Результаты исследования по гороху и, в том числе, его значение как предшественника озимой ржи легли в основу кандидатской (1950) и докторской диссертаций (1968.). В 70-е годы XX века Абдулла Абдрахманович выдвинул ряд теоретических положений формирования высоких урожаев полевых культур, включая озимую рожь. Он указывал на необ-

ходимость дифференциации технологии с учетом природных ресурсов и факторов, в частности, «... применения подвижной агротехники». В своем докладе на зональной научно-производственной конференции по вопросам биологии, агротехники, селекции и семеноводства озимой ржи (Уфа, 1973) А.А.Зиганшин доложил основные результаты исследования роли севооборота, обработки почвы и удобрения в повышении урожая озимой ржи. Он обосновал, что для достижения урожайности озимой ржи 30 ц/га достаточно применения классических приемов агротехники (севообороты, системы обработки почвы и удобрений в севообороте). Для дальнейшего повышения урожайности необходимо использование неполегающих сортов интенсивного типа, применение удобрений в расчетных нормах, полив, регулирование других условий роста и развития растений.

Обобщающим трудом по озимой ржи профессора А.А.Зиганшина стали монографии в соавторстве с его учеником Л.Р. Шарифуллиным «Озимая рожь в лесостепи» (М., Россельхозиздат, 1974) и «Озимая рожь» (М., Россельхозиздат, 1981). В этих книгах изложены химический состав и качество зерна, биологические особенности, сорта, семеноводство и технология возделывания озимой ржи: предшественники, обработка почвы, применение удобрений, подготовка семян к посеву, посев, уход за посевом, уборка урожая. Преимущество или недостаток каждой технологической операции обоснованы с использованием большого количества экспериментальных данных. Излагая параметры каждой технологической операции озимой ржи, авторы указывают на необходимость учета биологии данной культуры, уровень природных ресурсов и факторов. Данный подход он развивал в новом направлении управления продукционным процессом посевов сельскохозяйственных культур и в том числе озимой ржи – в программировании урожаев. В них выделены отдельные главы «Программирование урожаев озимой ржи», где приводится на основе обобщения



результатов исследований собственных и отечественных ученых теоретические основы программирования возделывания, методика расчета возможной урожайности, методика расчета норм удобрений под планируемую урожайность озимой ржи. Свои научные идеи и знания он воплотил в своих учениках и молодых коллегах, будучи заместителем директора по науке Татарского НИИСХ (1965-1974), заведующим кафедрой растениеводства Марийского государственного университета (1974-1980), Казанского сельскохозяйственного института (1980-1990), профессором кафедры растениеводства Казанской государственной сельскохозяйственной академии (1990-2004), председателем диссертационного совета в городе Казань и членом диссертационного совета в городе Йошкар-Ола.

Под его научным руководством подготовил докторскую диссертацию по озимой ржи В.И.Макаров «Теоретические и агротехнические основы повышения урожайности озимой ржи в восточной части Волго-Вятской зоны» (1994). А И.Г.Хлебников из Республики Марий-Эл защитил диссертацию на тему «Формирование уро-

жая озимой ржи на расчетных фонах в зависимости от сорта, сроков посева и сидератов в условиях восточной части Волго-Вятской зоны» (Казань, 1995г.). А.А.Зиганшин систематически выступал оппонентом диссертационных работ и давал ценные советы по их улучшению. Определенное влияние он оказал и на нашу научную работу по технологии возделывания озимой ржи. Был оппонентом докторской диссертации Р.Р.Исмагилова «Оптимальные параметры и приемы формирования высокопродуктивных посевов короткостебельных сортов озимой ржи в условиях Среднего Предуралья» (Москва, 1992). В диссертационном совете при Казанской сельскохозяйственной академии защитил кандидатскую диссертацию Р.Б.Нурлыгаянова по теме «Зависимость урожайности и качества продовольственного зерна озимой ржи от приемов возделывания в условиях Предуралья и республики Башкортостан (Казань, 1997). Безусловно, результаты его исследований и теоретические подходы к технологии возделывания озимой ржи нами и нашими учениками используются, они вошли в наши научные труды.

Начиная с 90-х годов XX века,

мы часто общались с Абдуллой Абдрахмановичем. По его инициативе профессор Р.Р.Исмагилов был приглашен членом диссертационного совета при Казанской ГСХА по специальности растениеводство, вел совместно с ним работу в диссертационном совете при Марийском государственном университете.

А.А.Зиганшин давал ценные советы при подготовке докторской диссертации Р.Б.Нурлыгаянова по технологии производства продовольственного зерна озимой ржи в Предуралья (2003). Встречались на научных конференциях и на кафедре растениеводства Казанской ГСХА. Навсегда нискали уважение его глубокие знания в области агрономии, принципиальность и честность, требовательность к методике научных исследований.

Абдулла Абдрахманович - яркий пример для подражания молодым ученым, его дела продолжают, а мы, его ученики и шакерты, будем передавать научные достижения почетного академика Республики Татарстан и Петровской академии новому поколению агрономов в свете современных требований науки и техники

# К 90-ЛЕТИЮ Н.Г. ЭНВАЛЬДА

От редакции.

Николай Григорьевич Энвальд 22 февраля 2018 года отметил бы свое 90-летие. Не сложилось – 14 августа 2016 года его не стало. Остались дела этого легендарного человека и память о нем.

Молодому поколению наших читателей напомним, что родился Николай Григорьевич в деревне Деконщина Котовского района Днепропетровской области (Украина). После окончания в 1952 году Ленинградского института механизации и электрификации сельского хозяйства начал трудовую деятельность на Чистопольской машинно-тракторной станции. Прошел путь от участкового механика до директора. С 1961 года — управляющий Чистопольским районным отделением «Сельхозтехники», а в 1964 году возглавил республиканское объединение «Сельхозтехника» Совета Министров Татарской АССР. С 1978 года - председатель Государственного комитета Татарской АССР по материально-техническому обеспечению сельского хозяйства. С 1986 по 1989 годы - первый заместитель Председателя Совета Министров Татарской АССР - председатель Государственного агропромышленного комитета Татарской АССР. Депутат Верховного Совета Татарской АССР VII—XII созывов. Награжден Орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почёта», медалями. Заслуженный механизатор РСФСР.

Таковы краткие строки биографии. Что за ними стоит? Ответ столь же краток: Человек с большой буквы. Сегодня о нем на страницах нашего журнала вспоминают его соратники.



**Р.А. Юнусов**

заслуженный агроном ТАССР,  
лауреат Государственной премии  
Республики Татарстан,  
доктор с.-х. наук, профессор

Николай Григорьевич Энвальд и по сей день является для меня одним из почитаемых руководителей республиканского уровня. Его отличали неиссякаемое трудолюбие, энциклопедические знания, неординарное мышление, к тому же он был увлекательным рассказчиком. Выделялся простотой и скромностью, что свойственно одаренным личностям.

Заслуги Николая Григорьевича по развитию сельского хозяйства республики многим известны: это – техническое перевооружение отрасли, укрепление её материально-технической базы. Службы и подразделения мелиорации и химизации земледелия также зародились в недрах «Сельхозтехники».

Николай Григорьевич запомнился, как замечательный руководитель, неповторимый учитель, наставник с философским мышлением. Его участие в совещаниях всегда привносило особое чувство оптимизма, дух здоровой состязательности, азарта,

подчеркивало необходимость постоянного пополнения знаний, повышения эрудиции. Новизна так и искрила из его уст. То он назовет лишь увертюрой чьё-либо выступление, то скажет: «...вот ортодоксы...», характеризуя оппонентов. Или спросит формулу урожайности сухой биомассы растения по влагообеспеченности, химическую формулу аккумулятора, количество зубьев борона БСО-4 или семян в метелке амаранта. Часто приходилось слышать фразу: «Социализм – дело беспроектное». Надо полагать, произносил он это с иронией, так как прекрасно видел процесс разрушения системы.

В его рабочем кабинете неизменный набор атрибутики состоял из доски ученической, мела, были там и несколько шил с подставкой для насадки бумажек с вопросами для ежедневного решения (памятки).

Николай Григорьевич окружал себя талантливыми помощниками. На службу умело привлекал твор-

чески мыслящих специалистов из многих отраслей экономики, и они достойно представляли в «Сельхозтехнике» цвет технической интеллигенции республики. В коллективах «Сельхозтехники» царил обстановка взаимопомощи, соблюдался принцип «Один за всех, все за одного». Он не унижал человеческое достоинство подчиненных, замечания делал деликатно, мобилиующим тоном.

Несмотря на большую занятость, высокую занимаемую должность, оставался доступным для всех без исключения; спокойно, без суеты решал мелкие, казалось бы, вопросы. Будучи начальником отдела Госагропрома республики, я часто бывал в его рабочем кабинете для решения тех или иных вопросов. Так, при посещении Буинского ветеринарного техникума я обратил внимание на то, что в классах нет ни одного микрокалькулятора (модной в тот период и весьма полезной новинки). Обратился по этому пово-

## 3-6 Апреля 2018г.

Место проведения выставки-ярмарки:  
624006, Свердловская область, п. Большой Исток, ул. Свердлова, 42  
т. +7-912-28-25-118, e-mail: marketolog-rtps@mail.ru, www.istokrtps.ru

27 специализированная выставка-ярмарка сельхозтехники и оборудования

# УРАЛ-АГРО-2018





Правительство Свердловской области  
Министерство агропромышленного  
комплекса и продовольствия  
Свердловской области

акционерное общество  
**Б-ИСТОКСКОЕ РТПС**

**СВЕТИЦ** Генеральный  
медиа-спонсор





ду к первому заместителю Председателя Совета Министров ТАССР - Председателю Госагропрома ТАССР Н.Г.Энвальду. Выяснив, что в запасах организации отсутствует это дефицитное счетное устройство, он распорядился изъять из каждого отдела по одному МК-56 и передать техникуму. Педагоги и учащиеся были рады неожиданной помощи.

Или другой случай. Зимой в кабинетах Мензелинского сельхозтехникума (который я окончил в 1967 году) воцарился холод, преподаватели проводили занятия в верхней одежде. Причина – отказал водяной насос отопительной системы. Директор техникума разводил руками: не могут заменить. Тогда я привез неисправный насос в Казань и по рекомендации Н.Г.Энвальда сдал в Борисовское отделение "Сельхозтехники", директором которого работал молодой энергичный орга-

низатор Н.Ш. Зарипов. Вскоре отремонтированный узел был возвращен в техникум. Кроме того, Мензелинскому техникуму выделялись, опять же через обращения к Н.Г.Энвальду: кухонный инвентарь для столовой, сантехника для общежития. Трудно сейчас поверить, что тогда наблюдался хронический дефицит, и всё это оборудование отпускалось по лимиту.

Николай Григорьевич любил задавать вопросы. Спрашивал, например: «Почему у Сократа ученики были умными?». Я говорю: «Как же, он древнегреческий философ, его называют первым философом в собственном смысле этого слова». По реакции Николая Григорьевича чувствую, что ответ его не устраивает. Поднимаю обе руки вверх, что ему нравилось: значит, сдаюсь на его милость. Николай Григорьевич отвечает: «Потому что Сократ с уче-

никами советовался».

Автором этих мудрых слов, по-дозреваю, являлся сам Энвальд. В концентрированном виде можно так охарактеризовать Николая Григорьевича: он сам давал ценные советы и мог внимательно слушать и слышать советы других.

Помнится и такой факт. На одном из республиканских совещаний руководитель республики Ф.А.Табеев спросил, надо ли пахать - сеять в Балтасинском районе, если нет урожая: не лучше ли разводить здесь табунное скотоводство?! Тогда Николаю Григорьевичу Энвальду - председателю республиканского объединения "Сельхозтехники" - поручено было курировать этот район. Такой толчок, возможно, тоже способствовал тому, что за короткий срок балтасинцы по всем направлениям сельскохозяйственного производства вышли в лидеры.

### И.Ф. Левин

Заслуженный агроном Республики Татарстан,  
Лауреат Госпремии РТ в области науки и техники

Всегда буду помнить Николая Григорьевича Энвальда! Познакомились мы с ним осенью 1968 года в Бавлах, где после семилетнего участия в освоении Казахстанской целины я приступил к работе главным агрономом управления сельского хозяйства Бавлинского райисполкома. Он приехал в Бавлы в качестве представителя Татарского ОК КПСС, чтобы разобраться, почему в Бавлинском районе встречаются поля с некачественно вспаханной зябью.

Дело в том, что период моей работы в Кустанайской области совпал с периодом сильного развития ветровой эрозии и сильнейшего засорения полей овсягом. Ветровую эрозию удалось остановить оставлением стерни при безотвальной пахоте плугами с мальцевскими безотвальными корпусами и плоскорезами-глубокорыхлителями. А зерновки овсяга, оставшиеся на поверхности, прорастали раньше основной культуры, и всходы сорняка уничтожались предпосевной обработкой. Ничего нового, это были – метод народного академика Т.С.Мальцева плюс по-

чвозащитная технология академика А.И.Бараева, неизвестная еще в Татарии. Я же, имея практический опыт почвозащитного земледелия на целине, проявил инициативу и сработал не по шаблону, а с учетом местных почвенно-климатических условий. Но инициатива, как известно, что и подтвердилось – наказуема.

Я не случайно приехал в Бавлинский район для продолжения работы, у меня был выбор. Предварительно изучив почвенно-климатические условия районов, нашел в Бавлах сходство с Кустанайской областью: черноземные почвы, легко поддающиеся ветровой эрозии (плюс водная эрозия на склонах, чего не было на целине) и – море, нет – океан овсяга. Удалось быстро сориентироваться в ситуации. Провел со специалистами хозяйств разъяснительную работу, как с трибуны, так и персонально с каждым. Организовал завод из Кустанайской области нескольких комплектов противоэрозионной техники (в обмен на лес, цемент, металл и другие стройматериалы). В каждом

хозяйстве, включая нынешний Ютазинский район, заложили опыты с отвальной и безотвальной зябью, вспахав с оставлением стерни 4,9 тысяч га. Конечно, с непривычки на незапаханную стерню страшно было смотреть, Татарстанская наука того времени метод Мальцева не признавала и не изучала, вот и зачастили в район комиссии разного уровня.

И вот пригласили меня в райком КПСС, где я познакомился с Энвальдом. Ничего хорошего для меня это знакомство не сулило. Мне учинили допрос по поводу якобы некачественной пахоты. Спокойно отпаривав необоснованные нападки, я популярно объяснил, что такое безотвальная зябь, для чего она нужна. И, хотя в Татарстане, в отличие от моей работы на целине, мне очень часто не хватало понимания и поддержки, Энвальд меня быстро понял! И в дальнейшем поддерживал. Он советовался со мной при завозе противоэрозионной техники, т.к. районы, не зная, что это такое и зачем оно нужно, эту технику просто не заказывали.

Однажды он мне позвонил и спросил, нужны ли нам культиваторы КПЭ-3.8. Я сказал, что в каждый район надо завезти по одному комплекту и показать в работе. На что Николай Григорьевич рассмеялся и сказал, что он этих культиваторов заказал по одному на каждое хозяйство, а хозяйств тогда было 1300. С его легкой руки в республику начали поступать культиваторы-плоскорезы, стерневые сеялки СЗС-9, игольчатые бороны БИГ-3. И не его вина в том, что замечательные сеялки СЗС-9, из-за неправильной установки глубины заделки семян и нормы высева, а также норм выработки, не нашли применения, а бороны БИГ-3 почти все быстро отравили в металлолом. Кстати, несколько агрегатов БИГ-3, завезенные более 40 лет назад, до сих пор работают. А новых не найдешь днем с огнем, хотя желающие имеются.

В 1974 году Государственный институт земельных ресурсов (ГИЗР) по хоздоговору с Минсельхозом РТ организовал изучение противоэрозионной (и противоовсяжной) обработки почвы в совхозе «Южный» Бавлинского района, расположенного (от посторонних глаз подальше) на границе с Оренбургской целинной областью. Я выдвинул идею полностью перевести совхоз на систему почвозащитного земледелия на всей площади. Энвальд Н.Г. меня поддержал и завез в совхоз несколько комплектов противоэрозионной техники. Результат не замедлил сказаться: в 1977, засушливом году, совхоз «Южный» получил самый высокий урожай в районе и завоевал все Красные знамена того времени. Минсельхоз проявил интерес, с того момента безотвальная зябь уже никого не пугала, и началось ее огульное внедрение. Однако безотвальная зябь не панацея от решения всех проблем. По технологии надо было дожидаться прорастания овсяга и сеять после уничтожения его всходов. Но у нас приняты ранние сроки сева, поэтому овсяга стало еще больше, плюс начали размножаться двудольные сорняки. В 1984 году безотвально было вспахано 80% зяби! Но это уже было шараханье

из одной крайности в другую и при ранних сроках сева до прорастания овсяга ни к чему хорошему привести не могло. И не привело. Но это – тема другого разговора.

Летом 1968 года в совхозе «Чернышевский» Высокогорского района был проведен республиканский семинар по орошаемым культурным пастбищам. Организовал этот судьбоносный для Татарстана семинар Н.Г.Энвальд со своей командой. Я участвовал в этом мероприятии и, вернувшись в Бавлинский район, доложил обо всем увиденном руководству. Тогда было принято решение заняться мелиоративным строительством. Мелиоративных подразделений в районе не было, к этой работе привлекли районную сельхозтехнику. Весной 1969 года руководство района попросило Н.Г.Энвальда прислать в район компетентных товарищей для ознакомления с ситуацией. Николай Григорьевич приехал сам, прихватив своего помощника Д. Шермана и директора вновь созданной проектной конторы Татсельхозтехпроект И. Межетдинова. В течение двух дней с моим участием эта делегация объехала весь район для выявления пригодных для организации орошаемых ДКП площадей. Эта поездка не прошла даром, в районе развернулось мелиоративное строительство хозспособом и силами СХТ. Быстро начали расти площади орошаемых ДКП, что позволило Бавлинскому району добиться увеличения надоев молока, и вклад в это Энвальдовской Сельхозтехники очень высок.

Особенно мне запомнился такой случай. Когда мы приехали в Покровуस्ताмак, центр колхоза им XXI партсъезда, председатель колхоза повез нас на реку ИК. Но не сразу, а через Кит-озеро. Когда Энвальд увидел это самое Кит-озеро, он обнял председателя колхоза и сказал, что через несколько дней здесь будет организован полив. И – сдержал слово! Через несколько дней в колхоз поступила насосная станция СНП-50/40, дождевальные аппараты ДА-2, разборные трубы РТ-180, изготовленные на Высокогорском авторемзаводе Госкомсельхозтех-

ники. Все это было быстро смонтировано силами районного отделения Сельхозтехники, и полив пошел! Кстати, позже, на этом участке аппараты ДА-2 были заменены на ДМ Фрегат, дизельный насос – на электрический. К большому сожалению, в настоящее время на этом участке ничего не осталось. Осталась вода в Кит-озере и теплые воспоминания о проявленной когда-то и кем-то инициативе. А еще осталась засуха, часто посещающая Бавлинский район.

К строительству ДКП были подключены промышленные предприятия района, за каждым из которых был закреплен колхоз или совхоз. Площади орошения начали быстро расти. А необходимым оборудованием – насосными станциями, разборными трубопроводами и дождевальными аппаратами ДА-2, ДД-30, ДД-80, изготовленными на предприятиях Госкомсельхозтехники, снабжал Н.Г.Энвальд.

Фрегат и Волжанок в тот период просто не было, во всяком случае, в район они не поступали. Но мы и не ждали, когда они поступят.

Поддержал инициативу района Николай Григорьевич и в деле внедрения аммиачной воды. В те годы





Сельхозхимии еще не было, минеральные удобрения поступали через сельхозтехнику. Почему-то считалось, что амвoda эффективна только на бедных серых лесных и подзолистых почвах Предкамской зоны республики. Там она и применялась (и применяется, кстати, и в настоящее время). А, когда Башкирские нефтяники, добывающие нефть на Бавлинской земле, предложили аммиачную воду, мы попробовали ее вносить, и этот миф развеяли. Именно с земли Бавлинской началось внедрение аммиачной воды на черноземных почвах Закамья и Предволжья в Татарстане.

Мы заложили опыт с аммиачной водой на кукурузе в колхозе «Урал», где собрали руководителей и агрономов хозяйств, чтобы показать им эффект от внесения аммиачной воды. После этого семинара никого не надо было уговаривать ее вносить, руководители хозяйств подключили свои шефствующие промышленные предприятия для создания у себя складов для хранения амводы. Н.Г.Энвальд помог району тем, что выделил районному отделению СХТ несколько бензовозов для развозки амводы с прирельсовой базы емкостью 1500 тонн, созданной в поселке Апсальямово. А для подвозки амводы к работающим агрегатам каждое хозяйство района получило по одному трехкубовому тракторному аммиаковозу, изготовление которых Н.Г.Энвальд организовал на Высокогорском авторемзаводе.



Н.Г. Энвальд с Правительственной комиссией на ВДНХ ТАССР

Так ведь и сейчас можно и нужно возобновить внесение аммиачной воды - в почвах не хватает азота. Да и стоимость единицы азота амводы в 1,5 раза ниже, чем у аммиачной селитры, ее внесение полностью механизировано, а КПД и эффект удобрений, особенно в засушливые годы. Разговоры на эту тему ведутся уже несколько лет, но дальше этого движения практически нет. Как не хватает сейчас таких инициативных людей в руководстве республики, как Энвальд, у которого слова никогда не расходились с делом! И проблемы решались с ходу!

В 1974 г, после двухлетних уговоров, меня уговорили переехать в Казань на должность главного

агронома-мелиоратора Минсельхоза РТ. Энвальд мне сказал при первой встрече примерно следующее: «Иосиф, ты ко мне заходи в любое время, с тобой приятно беседовать». МСХ РТ и РО ГКСХТ располагались в одном здании, я, когда была в этом необходимость, заходил. Это было не очень часто, но очень продуктивно. Запомнилось вот что. Когда я уже работал не в МСХ, а главным специалистом технического отдела проектного института Татгипроводхоз, в 1985 году на одном из семинаров в г. Коломна (во Всесоюзном институте механизации и техники полива) нам показали УВМ – устройство для внесения микроэлементов. Этот УВМ работал на принципе анодного растворения в поливной воде металлических стержней цинка, кобальта, меди и молибдена при пропуске через них постоянного электрического тока. Мне эта штука очень понравилась, я зашел к Энвальду, рассказал ему суть вопроса, он быстро понял и заказал в начале 150 комплектов УВМ, через некоторое время – еще 70. Благо никакой предоплаты в то время не требовалось, все отпущалось через инкассо, т.е. по доверенности. Эти 250 УВМ быстро были распределены по хозяйствам с электроприводом насосных станций и подключены в работу. Разве такое понимание и поддержку можно забыть? Он был всесторонне подкован. Его любимой фразой было из-



речение Карла Маркса, и он всегда стремился к тому, чтобы «Идея овладела массами и стала материальной силой». У него это получалось!

В начале 80-ых годов прошлого столетия в СССР возник «рапсовый бум» - началось выращивание новой масличной высокобелковой культуры – рапса. Докатился этот бум и до Татарстана. Руководство республики взялось решить проблему белка в кормах за счет рапса, в том числе и рапсового жмыха – отхода после выжимки масла. Строительство маслобойного завода на территории Казанского молочного комбината было поручено Сельхозтехнике. Николай Григорьевич Энвальд быстро укомплектовал этот завод необходимым оборудованием, возглавил строительство. Завод был построен за 2,5 месяца и в конце 1986 года пущен в работу. Для обеспечения этого завода сырьем местного производства – маслом семенами рапса было создано ПНО «Татрапс», где в течение 7 лет я возглавлял агрономическую службу. Для обеспечения рапсосоющих хозяйств семенами безэруковых сортов собственного производства было выделено 12 хозяйств в разных зонах РТ. Энвальд укомплектовал эти хозяйства необходимой, дефицитной в то время техникой для выращивания, уборки, сушки рапса. В этих хозяйствах были срочно построены рапсовые комплексы, где для хранения семян рапса были построены склады из модулей «Татария», производства Госкомсельхозтехники. И в том, что до сих пор Татарстан в России называют «Рапсовой республикой» - большая заслуга лично Николая Григорьевича Энвальда.

Последний раз мы виделись с Н.Г.Энвальдом в 2010 году, когда приехали с главным редактором журнала «Аграрная Тема» к нему в Куюки, где он жил в загородном доме, для написания статьи про сетчатые бороны БСО-4. Как он воспринял духом, когда узнал о цели нашего визита! Эти замечательные бороны Николай Григорьевич очень любил и завозил их в Татарстан в больших количествах. Статья была с большим удовольствием написана в виде ин-

тервью. Заодно мы вспомнили эпопею с началом развития орошения в республике, пионером которого была Госкомсельхозтехника. Это его последнее в жизни интервью напечатано в №№ 8 и 9 журнала за 2010 год. Тот год выдался очень сухим, поэтому Николай Григорьевич прикинул, что могла бы сделать Сельхозтехника в современных условиях. Как бы пригодился опыт 70-80-ых годов XX века!

Находясь на пенсии, Н.Г.Энвальд числился советником Министра сельского хозяйства РТ, но, как поведала супруга Николая Григорьевича, к его услугам прибегали очень и очень редко. Для него было просто

счастьем, когда к нему обращались за советами, он при этом забывал про все свои болячки. Он рвался на производство, его звало поле.

Николай Григорьевич Энвальд – это глыба ума, помноженная на инициативу. И кто знает, если бы его эрудиция, опыт, знания были бы востребованы, он наверняка дожил бы до своего 90 летнего юбилея. Кто знает. Учитывая большие заслуги Н.Г. Энвальда перед республикой, пора бы увековечить его память, назвав одну из улиц в Казани его именем. Он этого заслужил еще при жизни!

Нельзя забывать таких людей, их надо помнить. С таких, как Энвальд, «надо делать жизнь».

26-29 июня  
Казань-2018

Организаторы

**АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ  
НЕДЕЛЯ ТАТАРСТАНА**

Республика Татарстан,  
Лайшевский район,  
экспериментальные поля  
ТАТНИИСХ «НАУКА»

Тел: +7(843)202-29-92,  
тел: +7(843)202-29-28  
E-mail: id.expokazan@mail.ru

12+



# АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ ФОРУМ

ИННОВАЦИОННЫЕ  
РЕШЕНИЯ  
ТРАДИЦИОННОГО  
БИЗНЕСА!

**13-16**  
**МАРТА**  
**УФА 2018**

XXVIII международная  
специализированная выставка

# Агро Комплекс



ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ



[www.agrobvk.ru](http://www.agrobvk.ru)



ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РЕСПУБЛИКИ  
БАШКОРТОСТАН



МИНИСТЕРСТВО  
СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА РБ



**БVK** БАШКИРСКАЯ  
ВЫСТАВОЧНАЯ  
КОМПАНИЯ



+7 (347) 246-42-00  
[agro@bvkeexpo.ru](mailto:agro@bvkeexpo.ru)



[agrocomplex\\_ufa](#)  
[агрокомплексуфа](#)



**ВДНХ ЭКСПО**  
ул. Менделеева, 158