

# Виртуоз среди мастеров гербицидного дела



реклама



Балерина® Супер

сложный 2-этилгексилловый эфир  
2,4-Д кислоты, 410 г/л +  
+ флорасулам, 15 г/л

Представительство компании «Август» в Республике Татарстан  
Тел./факс: (843) 272-98-21, 272-98-81

С нами расти легче

[www.avgust.com](http://www.avgust.com)

avgust   
crop protection

2 (115) 2019

межрегиональное издание

*Аграрная*  
**ТЕМА**

**17-20**  
АПРЕЛЯ  
**2019 г.**



Калининградская область

г. СВЕТЛОГОРСК, «ЯНТАРЬ-ХОЛЛ»

# IX МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВЕТЕРИНАРНЫЙ КОНГРЕСС

«ЕДИНЫЙ МИР - ЕДИНОЕ ЗДОРОВЬЕ»

## ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ

в сфере ветеринарии России, Евразийского  
экономического союза и стран СНГ

## КЛЮЧЕВЫЕ ДОКЛАДЫ

ведущих мировых экспертов по болезням животных

## БОЛЕЕ 1000 СПЕЦИАЛИСТОВ -

представителей всех направлений  
ветеринарной деятельности

## АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

по современным технологическим  
и ветеринарным решениям в промышленном  
животноводстве и птицеводстве



ТЕЛ.: +7 (968) 862-17-99, +7 (977) 756-72-61, +7 (963) 689-51-15 [WWW.VET-KONGRESS.COM](http://WWW.VET-KONGRESS.COM)

E-MAIL: [CONGRESS@ROSVET.ORG](mailto:CONGRESS@ROSVET.ORG), [INFO@ROSVET.ORG](mailto:INFO@ROSVET.ORG), [VETCONGRESS@ROSVET.ORG](mailto:VETCONGRESS@ROSVET.ORG)

**Учредитель и издатель:**

**ООО «ИЛЬМИГА»**

Адрес учредителя, издателя и редакции:  
Республика Татарстан,  
420087, г. Казань, ул. Р. Зорге, 21.  
Для писем: 420100, г. Казань, а/я 215  
E-mail: agrotema@inbox.ru  
www.agro-tema.ru  
тел./факс: (843) 275-48-79

**Редакционный Совет:**

**Гайнуллин Р.М.** -

д.с.-х.н., заместитель генерального директора

ООО «УК «ТалАгро»

**Галиуллин Х.Я.** -

к.т.н., заместитель Главы города Димитровград,

профессор кафедры «Экономики и

управления» ДИТИ НИЯУ МИФИ

Ульяновская область

**Головкова И.В.** -

заместитель главы Департамента

сельского хозяйства и продовольствия

Кировской области

**Исмагилов Р.Р.** -

член-корреспондент Академии наук

Республики Башкортостан,

д.с.-х.н. профессор,

**Муллакаев О.Т.** -

д.в.н., профессор, академик МАВН,

Заслуженный деятель науки РТ,

зав. кафедрой анатомии,

паталогической анатомии и гистологии КГАВМ

**Шаталов Е.П.** -

к.т.н. с.н.с., г. Воронеж

**Якушкин Н.М.** -

д.э.н., профессор,

ректор ТИПКА

**Главный редактор:**

**Гатауллин И.М.**,

ilmiga@mail.ru

тел.: +7(960) 047-82-95

Отпечатано с электронных оригиналов

в ЗАО «Алгоритм+»,

г. Казань, просп. Ямашева, 26

Заказ № 19016.

Использованы материалы официальных

сайтов регионов, входящих в состав ПФО.

Мнение редакции может не совпадать

с мнением авторов. Перепечатка материалов

допускается только с письменного

разрешения редакции.

Присылаемые материалы не рецензируются

и не возвращаются.

Редакция не несет ответственности

за достоверность информации, опубликованной

в рекламных объявлениях и предложениях

Знаком ® обозначаются рекламные материалы.

Издание зарегистрировано в Роскомнадзор.

Свидетельство о регистрации

ПИ №ФС77-36723 от 01.07.2009 г.

Выход в свет: 20.03.2019 г.

Тираж 5000 экз.

Цена свободная.

открытая трибуна для конструктивных дискуссий

актуальный репортаж	4	Выставка MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2019
агροстрахование	6	Развитие сельхоз страхования невозможно без тесной связи с аграриями
агрономический ликбез	8	«По поводу одной публикации» <i>И. Левин</i>
	14	«Овощное конфетти» <i>М. Иванова</i>
	17	О перспективах применения ЖКУ
региональный телетайп	12, 22	Новости регионов
животноводство и ветеринария	18	Будьте бдительны, приобретая лекарственные средства для животных
продовольственная безопасность	19	Роспотребнадзор хочет изменить состав хлеба
механизация АПК	20	Усовершенствованный корне-клубне-копатель. <i>Д. Норчаев, Ж. Норчаев</i>
официальная информация	24	Территориальные Управления Россельхознадзора информируют
точка зрения	28	Свинья в деревне – больше чем свинья. <i>И. Авакумов</i>
	32	Племя России. Эпилог. <i>В. Мадисон</i>
	34	Опыт и перспективы внедрения цифровых технологий в сельское хозяйство. <i>Т. Щербина</i> <i>Окончание. Начало в № 1 за 2019 год</i>
наши традиции	36	«Душистый льётся чай» <i>Р. Бушков</i> <i>Окончание. Начало в № 1 за 2019 год</i>



# ВЫСТАВКА «MVC: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-ВЕТЕРИНАРИЯ-2019» ПРОШЛА В МОСКВЕ

В Москве на ВДНХ прошла **XXIV Международная специализированная торгово-промышленная выставка «MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария-2019»**. Выставка давно признана одной из наиболее авторитетных, представительных и профессиональных. Выставку посетили специалисты

ликобритании, Германии, Дании, Италии, Испании, Казахстана, Канады, Китая, Кореи, Нидерландов, Норвегии, Польши, Сербии, Словении, США, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии, Японии и 41 региона России.

На стендах можно было уви-

включила в себя более 20 мероприятий. В их числе: Международный конгресс по кормам, Международная конференция «Гигиена и эпизоотическая безопасность свиноводческих предприятий», Международная конференция «Диагностика и профилактика болезней птиц в промышленном птицеводстве», Международная конференция «Актуальные ветеринарные аспекты молочного и мясного животноводства», IV Международная конференция «Индейководство в России: практические аспекты», Международная конференция «Обеспечение ветеринарных диагностических лабораторий».

Яркими событиями выставки стали пресс-конференция Президента Международной Федерации Кормовой Промышленности (IFIF) Доктора Даниэля Берковичи и выездное совещание Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Оба мероприятия прошли в форме живого диалога экспертов и представителей СМИ.

Пресс-конференция состоялась во второй день выставки, 30 января. Журналисты задавали вопросы, касающиеся производства комбикормов, новейших технологий в отрасли, развития производства органических кормов, построения комбикормовых заводов по выпуску органического корма. Особенное внимание привлек вопрос корреспондента журнала «Деловой контакт» Андрея Гаврилова. Он задал вопрос об использовании искусственного интеллекта в АПК в других странах. Доктор



АПК со всего мира, они встретились на мероприятиях деловой программы для обсуждения наиболее актуальных вопросов отрасли. В этом году выставка превзошла показатели прошлых лет по площади и количеству посетителей. Ее торжественное открытие состоялось **29 января**.

На выставке 440 компаний из 28 стран продемонстрировали последние достижения в области растениеводства и агрохимии, животноводства и аквакультуры. На площади свыше 24000 м<sup>2</sup> были представлены экспозиции компаний из Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Ве-

деть новейшую технику, компании делились опытом внедрения инновационных технологий, презентовали новую продукцию и услуги в агропромышленной сфере. Посетители смогли ознакомиться с новейшими разработками в выращивании и переработке зерна, производстве комбикормов для сельскохозяйственных и домашних животных, птицы, рыбы, с инновационным ветеринарным оборудованием и препаратами, а также специализированными сервисами и услугами.

Специалисты, приехавшие на выставку, смогли принять участие в деловой программе, которая



Даниэль Берковичи согласился с тем, что это очень хорошая идея и ответил, что, если это направление будет развиваться, то в сфере АПК свершится революция.

31 января в рамках деловой программы выставки состоялось выездное совещание Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по вопросам биологической и пищевой безопасности страны на тему: «Отрасль производства лекарственных средств для ветеринарного применения. Биологическая и пищевая безопасность страны». Его провел член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Виктор Новожилов.

Эксперты обсуждали основные вопросы, которые нужно решить, чтобы обеспечить ветеринарную и продовольственную безопасность страны. Участники совещания го-

ворили о влиянии антибиотиков на рост и здоровье продуктивных животных, а также их влиянии на здоровье человека вследствие употребления в пищу органических продуктов животного происхождения.

Виктор Новожилов подвел итоги встречи словами: — *Современное производство лекарственных средств для ветеринарного при-*

ставки, 31 января состоялось награждение экспонентов. Дипломами за оригинальный стенд были отмечены 15 компаний.

Выставка «MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария» с каждым годом набирает обороты, растет площадь, количество стран, участников. Растет и количество партнеров. Например, информационную поддержку мероприятию оказали



*менения является важнейшим фактором в обеспечении эпизоотического благополучия нашей страны.*

В последний день работы вы-

12 зарубежных и 88 российских СМИ, в том числе Межрегиональное издание «Аграрная Тема».

Выставка получила эффективную специальную и информационную поддержку, благодаря чему, она запомнится всем участникам как яркое и качественное мероприятие. По словам представителей компаний-участниц, мероприятие прошло на высоком уровне, за три дня им удалось достичь удачных договоренностей с партнерами, подписать контракты, приобрести новые деловые контакты. Для многих участие в выставке стало доброй традицией.

Поэтому уже сейчас начинается подготовка к следующей, **юбилейной, 25-ой выставке «MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария»,** которая состоится **28–30 января 2020 года.**





# РАЗВИТИЕ СЕЛЬХОЗСТРАХОВАНИЯ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ ТЕСНОЙ СВЯЗИ С АГРАРИЯМИ

– Все конкретные предложения аграриев, прозвучавшие на конференции «Где маржа 2019», будут положены Национальным союзом агростраховщиков в основу инициатив по развитию системы агрострахования, – заявил президент НСА Корней Биждов по итогам обсуждения, которое состоялось на мероприятии 6 февраля.

– В 2019 году должны быть внедрены на практике изменения в систему агрострахования, предусмотренные принятым в конце 2018 года законом, – сообщил президент НСА. – Но основная задача, поставленная в прошлом году Советом Законодателей и Правительством РФ, глубже – предстоит восстановить и расширить охват посевов страховой защитой. На это направлены и законодательные меры, и меры органов АПК – в частности, по повышению погектарной поддержки для застрахованных хозяйств. Но эта задача не может быть выполнена без обратной связи с аграриями, и получению этой связи НСА уделяет в 2019 году особое внимание.

10-я Международная Конференция сельхозпроизводителей «Где маржа 2019» была открыта в Москве 6 февраля сессией по аг-

рострахованию. Изменения в законодательстве и связанные с этим инновации в практике страхования сельхоз рисков представили от лица страхового сообщества президент НСА Корней Биждов и генеральный директор АО СК «РСХБ – Страхование» Сергей Простатин. Со стороны отрасли АПК выступил директор по рискам АО «Агрохолдинг «Степь» Василий Павлов. Комплексный взгляд на проблемы риск - менеджмента в сельском хозяйстве, использование страховых инструментов и перестрахование агрорисков изложил руководитель направления Swiss Re Corporate Solutions Ltd. Александр Артюшин. Обсуждение сопровождалось вопросами и дискуссией, в ходе которой руководители и риск – менеджеры хозяйств обменялись между собой и страховщиками мнениями о практическом опыте и проблемах страхования сельхоз рисков в России.

Корней Биждов пояснил основные инновации в законодательстве, которые ждут аграриев с 1 марта.

Гендиректор компании «РСХБ – Страхование» Сергей Простатин обратил внимание на уточнение порядка выплат при страховании животных – теперь для признания

потери поголовья в очаге опасного заболевания хозяйству не потребуются заключение ветеринара на всех животных.

Александр Артюшин (Swiss Re) рассказал о ситуации, когда неблагоприятные для урожая сезоны идут последовательно – в этом случае, если риск не застрахован, повышается вероятность банкротства предприятия. Он подчеркнул, что в последнее время возросла вероятность стихийных бедствий даже там, где они не были характерны. В частности, в 2018 году в странах Северной Европы более половины сельхозпродукции было потеряно по причине засухи – бедствия, которое не происходило в регионе Балтийского моря более полувека.

Одним из прозвучавших предложений от аграриев стала просьба по возможности не изменять слишком часто основные правила агрострахования, так как растениеводство характеризуется долгим – не менее чем двухлетним – циклом производства. Это предложение озвучил Василий Павлов (Агрохолдинг «Степь»).

– НСА полагает это замечание очень важным, и донесет эту позицию до всех заинтересованных органов, – прокомментирово-

вал обращения президент НСА. – Именно поэтому, в частности, НСА предложил в прошлом году инициативу по развитию системы агрострахования не за счет кардинальных изменений в законодательстве, а путем предложения дополнительных программ страхования, адаптированных к особенностям отдельных направлений агропроизводства и специфику регионов. Такой метод, применяемый во многих странах, позволил бы отрабатывать изменения в пилотном режиме, не создавая у аграриев ощущение нестабильности.

По данным НСА, в 2018 году в России застраховано на условиях господдержки почти 1,2 млн. га посевов и более 4,5 млн. условных голов сельхозживотных. Таким образом, охват посевов сельхозстрахованием составляет почти 1,5%, а животных – 16%.

С 1 января 2016 года на рынке сельхозстрахования с господдержкой действует единое общероссийское объединение – Национальный союз агростраховщиков. Страховые компании, не вступившие в члены НСА, не имеют права заключать договоры агрострахования с господдержкой. Создание централизованной системы агрострахования в РФ предусмотрено федеральным законом от 22.12.2014 №424-ФЗ о внесении изменений в Закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования...» №260-ФЗ.

### **Чувашия будет развивать систему агрострахования**

– Система агрострахования с господдержкой в Республике Чувашия будет восстановлена. В регионе с аграрными рисками в прошлом году работали 7 страховых компаний – членов НСА, имеющих право заключать договоры на условиях субсидирования, – сообщил президент Национального союза агростраховщиков Корней Биждов, комментируя послание главы Чувашии Михаила Игнатьева ГосСовету республики, в котором внимание законодателей региона обращено на необходимость развития системы агрострахования.

– В прошлом году планы по производству продукции выполнены, индекс производства продукции сельского хозяйства составил более 101%, хотя многим хозяйствам выполнение планов далось нелегко. В отдельных районах республики был введен режим чрезвычайной ситуации, затянувшаяся засуха нанесла урон сельхозтоваропроизводителям. Чтобы исключить возможные риски, конечно, необходимо активнее использовать систему агрострахования, – заявил руководитель Чувашии.

– Обеспечение эффективно агрострахования – это задача, которая всегда непосредственно связана с наращиванием сельхозпроизводства, – подчеркивает Корней Биждов. – Сельхозпредприятия с застрахованными рисками имеют преимущества в привлечении финансовых средств, они более активно применяют современные технологии, используют лучших сорта семян и агротехнику, в том числе и после неудачного сельскохозяйственного сезона.

Режим чрезвычайной ситуации был введен распоряжением главы республики Чувашии с

27 июля 2018 года в связи с засухой на территории региона. Большая часть посевов агрокультур пострадала в 5 районах. На эти районы приходится 41,7% площадей картофеля, выращиваемого в крупно товарном секторе; 38,9% – овощей открытого грунта и 29,7% зерновых и зернобобовых культур. По результатам экспертной оценки ущерба, проведенной Минсельхозом РФ, в 2018 году от неблагоприятных метеорологических явлений в Чувашии пострадало 72 сельхозпроизводителя, площадь гибели сельхозкультур составила 7,59 тысячи га, а сумма ущерба оценена в 69,75 млн рублей. Согласно распоряжению Правительства РФ от 22 декабря 2018 года N 2905-р, в рамках которого федеральный бюджет распределил между регионами межбюджетные трансферты на осуществление компенсации убытков от ЧС незастрахованным аграриям, Чувашия получила федеральные средства на сумму 34,9 млн рублей.

С 2012 года, за период действия закона о господдержке агрострахования в России, аграрии Чувашии заключили более 172 тысяч договоров страхования. За этот период страховщики совершили выплаты аграриям республики на сумму 706 млн рублей. По данным НСА, последние 2 года на условиях господдержки в республике были заключены только единичные договоры агрострахования, хотя одновременно развито индивидуальное страхование сельхозрисков малого фермерства и личных хозяйств – за 9 месяцев 2018 года было заключено более 13 тысяч договоров такого страхования.

– По нашим данным, основными рисками для растениеводства в республике являются одновременно и риски переувлажнения, и риски засухи, – отметил президент НСА.

**И.Ф. Левин,**  
Заслуженный агроном  
Республики Татарстан,  
В 1986-93 годах главный агроном  
ПНО ТАТРАПС,  
наш спецкор

# ПО ПОВОДУ ОДНОЙ ПУБЛИКАЦИИ

В № 11 журнала «АГРАРНАЯ ТЕМА» за 2018 год опубликована статья профессора Нурлыгаянова Разита Баязитовича из Башкирского ГАУ об успехах, достигнутых на рапсовом поле ООО «МТС ИЛИШЕВСКАЯ», которым около 20 лет руководит Заслуженный работник сельского хозяйства Республики Башкортостан Равис Газизянович Зарипов.

Публикация меня очень обрадовала, т.к. 22 года тому назад мне тоже довелось приложить руку к выращиванию рапса в Илишевском районе. Весной 1997 года проездом из Уфы в Казань по трассе М7 я заехал в колхоз «УРОЖАЙ», председателем которого был нынешний доктор с-х наук, профессор Нурлыгаянов. В хозяйстве успешно работал маслобойный цех, выжимающий масло из семечек подсолнечника. Рапс в хозяйстве высевался только на кормовые цели. Я предложил посеять немного рапса для получения маслосемян, причем посеять в разные сроки: часть по общепринятой технологии одновременно с яровыми зерновыми (как рекомендовала наука тех лет, да и сейчас рекомендует), а часть – в первой декаде июня (по так называемой «Левинской» технологии. Эта технология получила название «альтернативно-адаптивная», появилась она на основе личных наблюдений в производ-

стве и деляночных научных опытов 1991–92 годов).

Разит Баязитович внимательно выслушал мои доводы и посеял 20 га рапса 9 мая (в День Победы) и еще 20 га – 6 июня (в день рождения А.С.Пушкина). Обстоятельства сложились так, что 20 га рапса майского срока сева пришлось запахать, т.к. поле заросло сорняками, плюс основательно «поработал» рапсовый цветоед. Тогда гербицидов для уничтожения сорняков и инсектицидов для уничтожения рапсового цветоеда в хозяйстве не было.

На 20 га июньского срока сева пестициды не потребовались, т.к. входы сорняков до посева уничтожались тремя культивациями на глубину заделки семян (3 см), а от рапсового цветоеда рапс как бы «ушел». Урожай на этом поле был убран в третьей декаде сентября и составил 21 ц/га. 25 мая 2001 года Разит Баязитович, только что приступивший к работе в качестве зам. начальника Илишевского райсельхозуправления, позвонил мне и сказал, что есть намерение посеять в районе 1000 га рапса. В связи с этим он пригласил меня приехать для встречи с руководителями и агрономами хозяйств района и рассказать им, как надо выращивать рапс для получения маслосемян при позднем сроке сева. 26 мая я выехал из Казани на рейсовом автобусе Казань-

Уфа, 27 мая встреча и ликбез по рапсу состоялись в райцентре – поселке Верхнеяркеево. Много было вопросов, много было сомнений – вызреет ли рапс при таком позднем сроке сева? А я свой рассказ вел, опираясь на пример колхоза «УРОЖАЙ». Разит Баязитович находился рядом и подтверждал правдивость моих слов, 1000 га рапса было посеяно. Кто-то посеял рапс в конце мая, кто-то в начале июня. Эксперимент удался! Все созрело и было убрано во второй половине сентября – как раз после завершения уборки зерновых. Точных цифр по урожайности я не знаю, но главный агроном района, избранный после уборки урожая председателем крупного колхоза, заявил мне по телефону, что в 2002 году он посеет в своем колхозе 1000 га рапса и все только поздним посевом в начале июня. Мне этот горячий порыв понравился, но я остудил товарища, сказав, что нельзя кидаться в крайности, нельзя сеять рапс только в один срок, хоть ранний, хоть поздний.

Следующая моя встреча с Р. Нурлыгаяновым состоялась в Кемерово летом 2011 года, куда я был приглашен на областной семинар по рапсу, а Разит Баязитович, уже доктор с-х наук, работал начальником сельхозуправления Прокопьевского района Кемеровской области. Он пригласил меня



в район, я поехал. За 3 дня моего пребывания в районе мы посетили рапсовые поля нескольких хозяйств, на каждом рапсовом поле был проведен «разбор полетов» с выяснением допущенных ошибок. Мне это было нетрудно сделать, т.к. за плечами у меня была семилетняя работа главным агрономом ПНО «ТАТРАПС», опыт был накоплен большой, а ошибки – у всех одни и те же. На третий день в одном из хозяйств собрались руководители и главные агрономы всех хозяйств района для подведения итогов нашей поездки.

Мой приезд оставил свои следы – в последующие годы рапс стали сеять в разные сроки, в т.ч. и в начале июня, т.к. все убедились, что именно так и надо заниматься рапсом. При этом следует отметить, что поздний посев рапса ни разу не подвел. Рапс всегда созрел и убирался после завершения уборки зерновых. Причем в половине лет урожай поздних сроков сева превышал урожай рапса ранних сроков сева.

Прошли годы. С Разитом Базитовичем я постоянно поддерживаю связь по электронной почте. Он – мой единомышленник, имеющий положительное мнение о посеве рапса на маслосемена на части площади в начале июня с опорой на свой практический опыт. Он часто спорит в своем ученом кругу, что именно так надо работать с рапсом.

А что наука! Откройте рекомендации по выращиванию рапса любой области или республики европейской части Российской Федерации, в т.ч. и Татарстана, и Башкирии. Везде вы увидите рекомендации ученых-рапсоводов, что рапс надо сеять рано, одновременно с ранними яровыми зерновыми, что посевы рапса в первой декаде мая дают более высокий урожай, посеянного позже. Мол, если посеять рапс после 20 мая, то он вообще не созреет.

Но это же на практике не так! На практике хозяйств Республики Татарстан и прилегающих к ней регионов вызревает рапс, посеянный и позже «дня рождения Пушкина», причем урожай поздних посевов 8 лет из 10 выше ранних посевов. Выше и масличность (хотя за масличность не доплачивают). Об этом свидетельствует и многолетний опыт директора ООО «МТС ИЛИШЕВСКАЯ» Зарипова Р.Г., хозяйство которого специализируется на выращивании рапса. Сеет его на площади 1000 га и получает более высокие урожаи, чем многие другие хозяйства. Так, в 2018 году только товарная часть составила 2000 тонн, а ведь часть урожая была оставлена еще и на семена.

На упомянутой встрече 27 мая 2001 года с руководителями и агрономами Илишевского района Р.Г. Зарипов присутствовал, но личное наше знакомство состоялось 15 сентября 1997 года, когда он мне позвонил по телефону и попросил приехать. Повод был весомый: он посеял в июне 550 га рапса по распаханной залежи, рапс стоит зеленый, и он не знает, что с ним делать.

На следующий день ближе к вечеру я приехал в хозяйство из Казани на рейсовом автобусе. Сразу поехали на поле. Беглый осмотр показал, что рапс готов к скашиванию в валки для раздельной уборки или к десикации (сушки на корню) для последующего прямого комбайнирования. Я попросил Рависа Газизяновича вытащить из кармана мою книгу о рапсе, где черным по белому написано, что рапс готов к уборке при опадении листьев и при достижении стручками цвета незрелого лимона. Именно в таком состоянии и был его рапс! Но он побоялся косить рапс, т.к. желто-зеленый цвет незрелого лимона по-другому можно назвать зелено-желтый. Именно эта зеленость

его и смутила, а подсказать было некому.

На следующий день я уехал, но знаю, что рапс был быстро скошен, в конце сентября обмолочен при урожае 10,5 ц/га. Не много, конечно, но это поле дали хозяйству в виде залежи, оно не предназначалось к посеву текущего года. Но Зарипов, взяв на вооружение мои рекомендации той учебы 2001 года, рискнул посеять рапс в июне. И посеял 15-16 июня, на 10 дней позже рекомендованного мной срока. Раньше не мог, т.к. поле требовало тщательной разделки и выравнивания. А рапс созрел!

В последующие годы я несколько раз приезжал к Равису Газизяновичу по его просьбе. Теперь настало время ему ездить по России для передачи своего практического опыта по специализации на выращивании рапса.

Весной 1998 года, в очередной мой приезд, я повел за руку главного агронома хозяйства на метеостанцию, расположенную в райцентре (неподалеку от конторы ООО) для изучения динамики температурного режима вегетационного периода. Начальник метеостанции очень удивилась нашему приходу, т.к. никогда нога агрономов не ступала на территорию метеостанции. Она любезно дала нужный материал, и вот что оказалось. Среднемноголетняя сумма эффективных температур (выше плюс 5 градусов) за период с начала мая до конца сентября составляет 1600 градусов. Поскольку рапсу сортов того периода от всходов до созревания требовалось 1200 градусов, тепла хватало для созревания рапса, посеянного в первой декаде июня. Но фактическая сумма эффективных температур превышала тогда, да сейчас превышает, среднемноголетнюю на 100-200 градусов (только в 2017 году эта сумма была чуть меньше среднемного-

летней, но и в этом случае рапс, посеянный в начале июня, благополучно созрел!). При этом нарастание тепла падало на период август-сентябрь, как бы продлевая вегетационный период, что и способствовало (и сейчас способствует) созреванию рапса, посеянного аж до 20 июня! Практика хозяйств это подтверждает!

Опираясь на свой практический опыт и опыт хозяйств, я неоднократно выступал за посев рапса на части площади в начале июня. Издал несколько не толстых по объему, но емких и важных по содержанию книг по этому поводу.

А что наука? Татарстанская наука согласилась с этим в 2014 году, поместив на 226 странице 2-ой части книги «СИСТЕМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН» рекомендации сеять рапс не в один, а в четыре срока, в т. ч. и в конце мая – начале июня. На «созревание» науки ушло 22 года.

Липецкому Всероссийскому НИИ рапса потребовалось 25 лет, чтобы на странице 220 книги «НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ АГРОТЕХНОЛОГИЯМИ ПРОИЗВОДСТВА ЯРОВОГО РАПСА» заявить, что «...на наш взгляд, в условиях нестабильного увлажнения, (куда относится и Татарстан), в период вегетации для получения в каждом хозяйстве наибольших валовых сборов высококачественных семян рапса, целесообразно его посеять осуществлять не в один срок, а поэтапно. На 40% площадей посев рапса следует проводить в ранний срок (при физической спелости почвы, а затем засеять по 30% оставшихся площадей с интервалом в 10 и 20 дней». И чуть ниже: «В регионах России, где благоприятные гидротермические условия периода вегетации более стабильны, посев ярового рапса следует проводить «железобетон-

но» в ранние сроки».

Вообще-то Татарстанская наука рекомендует высевать яровой рапс в узком временном интервале 5-10 мая при температуре верхнего слоя почвы 5-8 градусов. Но это – при сравнении урожая 10 и 20 мая, игнорируя тот факт, что на практике, при совпадении этих доводов, урожай посева рапса в начале июня выше урожая всех майских сроков сева.

С одной стороны, нет и быть не может единого лучшего срока сева рапса на все случаи жизни, ведь многое зависит не только от прогревания почвы на 5-8 градусов, но и от сценария погоды всего вегетационного периода. А этот сценарий каждый год разный, и мы не знаем, каким он будет, т.к. нет у нас точного долгосрочного прогноза погоды.

С другой стороны, эти рекомендации с ранними сроками сева возникли на основании зарубежных исследований 50 летней давности в странах с совершенно другим климатом и механически были перенесены в СССР, а также на основе исследований 30 летней давности с оглядкой на Запад. И, т.к. произошли изменения климата в сторону потепления, эти рекомендации безнадежно устарели и требуют пересмотра. Наука боится этого, зато практика – (критерий истины) ООО «МТС ИЛИШЕВСКАЯ» и ряда хозяйств РТ, практикующих наряду с ранним посевом рапса посев в начале июня, давно отошла от устаревших рекомендаций науки. Получается так, что наука сама по себе (для науки), а практика идет другой дорогой.

Но хватит о сроках сева. «Бодание» науки и практики идет не один год и далеко от завершения.

Что радует в рапсовых делах ООО «МТС ИЛИШЕВСКАЯ»? То, что Р.Г. Зарипов специализируясь на выращивании рапса, выращивает его в специализированном

севообороте. На выращивании рапса работают квалифицированные механизаторы. В хозяйстве создана база для выращивания, уборки, сушки, подработки и хранения маслосемян рапса. А ведь все это в Татарстане мы проходили в конце 80-х годов прошлого века. Тогда было создано ПНО «ТАТРАПС», 12 семеноводческих спецхозов которого, укомплектованные новой необходимой техникой и обученными кадрами механизаторов, в первый же год работы (1987) получили с каждого из 3600 га по 13,5 центнеров маслосемян при средней урожайности по Республике Татарстан всего 3,5 ц/га – на 10 ц/га меньше. Вот она, цена концентрации посевов рапса в специализированных хозяйствах!

Радует и то, что Равис Газизянович «созрел» до того, что выгодней организовать переработку рапса в хозяйстве, продавать масло, а отход производства – почти бесплатный жмых, использовать на корм своим коровам. Тогда большой вопрос – доплату за масличность выше 41%, отпадет сам собой. А доплачивать за каждый процент масличности никто не собирается и не будет, т.к. у нас рынок. Как и за что платить решает покупатель, а государство как бы не должно вмешиваться. Я как-то в 2012 году поднял вопрос доплаты за каждый % масла выше 41% – по 200 рублей к закупочной цене маслосемян (в то время она была равна 10 тысяч рублей/т), но мне сказали, что это не моего ума дело.

Радует то, что Равис Газизянович по итогам сортоиспытания рапса в своем хозяйстве остановился на лучшем из всех сортов – ЮБИЛЕЙНЫЙ Омского филиала ВНИИМК и будет продавать инкрустированные семена всем желающим, имея солидную прибыль от семеноводства. Будут покупать

у него семена рапса и татарстанские хозяйства, хотя еще в 1990 году на Чистопольской семенной станции по рапсу мы организовали централизованную инкрустацию семян рапса лучшими для того времени препаратами группы карбофуран (фурадан, адифур), которые по результатам наших исследований в 1992 году попали в список разрешенных Госхимкомиссией СССР для централизованной инкрустации семян рапса. И чистопольские инкрустированные семена рапса покупали не только татарстанские хозяйства...

Не радует только то, что сдает рапсовые позиции Республика Татарстан, хотя до сих пор все еще считается «РАПСОВОЙ».

Но есть еще резервы наращивания объемов производства

рапса и в ООО «МТС ИЛИШЕВСКАЯ» без увеличения площадей. Дело в том, что 22 ц/га хозяйство получило по химическому пару, а это значит, что 22 ц/га надо поделить на два. Получится 11 ц/га, это выше на 2 ц/га, чем по РБ, но в общем-то маловато. По пару надо получать не менее 30 ц/га, и такие примеры в РТ имеются, тогда средний урожай будет 15 ц/га, а валовый сбор с той же площади составит 3000 тонн. В почве не хватает нитратного, доступного для растений азота, который образуется в механическом пару в процессе нитрификации (окисления) аммиачного азота почвенного гумуса от рыхления почвы при культивации для уничтожения сорняков. Нет рыхления – нет доступа кислорода. А

это значит, что азот в химическом пару надо вносить. И вносить его не в виде твердых удобрений, а в виде жидких, имеющих более высокий КПД.

Услуги по внесению безводного аммиака в том числе и в Башкортостане оказывает Татарстанское предприятие. Внесение 80 кг действующего вещества азота на глубину 18 см на сумму 4000 рублей дает прибавку урожая 8 ц/га на сумму 16000 рублей (при закупочной цене 20 тысяч рублей за тонну). Выгода очевидна!

Есть еще резервы повышения отдачи и от всей площади специализированного севооборота. Их надо вскрыть и привести в действие. Но это уже – отдельная тема.



При поддержке  
Министерства сельского  
хозяйства РФ




VOSTOCK CAPITAL



2-й ежегодный форум и выставка  
**САДЫ РОССИИ**  
ИНВЕСТИЦИИ, ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ

**22-23 мая 2019, Москва**  
gardensforum.ru

### САМОЕ ИНТЕРЕСНОЕ В ПРОГРАММЕ:

-  **ДЕБАТЫ ЛИДЕРОВ:** Правительство, инвесторы, инициаторы, агрохолдинги, садоводческие и винодельческие компании. Финансирование и инвестиционный климат
-  **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ 60+ КРУПНЕЙШИХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ** садоводства и виноградарства со сроком реализации 2020-2025 гг. со всех регионов России
-  **СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ:** садоводство, виноградарство и ягодоводство. Узнайте у коллег, какой опыт стоит внедрять и каких ошибок избегать!

### ПО ВОПРОСАМ УЧАСТИЯ В ФОРУМЕ:

**Ольга Жогал**  
Продюсер проекта

+7 499 505 1 505 (Москва)  
OZhogal@vostockcapital.com

Золотой  
спонсор:



Серебряный  
спонсор:



Бронзовые  
спонсоры:

**Агропак®**  
AGROPAK.RU

Advised Consulting



### ДОКЛАДЧИКИ И ПОЧЕТНЫЕ ГОСТИ 2019:



**Ольга  
Лесных**

Врио председателя ФГБУ,  
«Госсорткомиссия»



**Олег  
Рьянов**

Генеральный директор,  
Южные земли



**Александр  
Продан**

Председатель,  
СССПК Малиновый Дон



**Юлия  
Портнова**

Генеральный директор,  
Фрукты старого  
Крыма

## Удмуртская республика



### Аграрии Удмуртии начинают подготовку к новому полевому сезону

Агрономические службы хозяйств Удмуртии готовятся к яровому севу. Закупаются минеральные удобрения, формируются запасы ГСМ, доводятся до посевных кондиций семена, составляются рабочие планы, идет ремонт техники. На середину января доля семян, отвечающих посевным требованиям, составляла 76% от плана. В целом обеспеченность хозяйств семенами яровых зерновых и зернобобовых культур к предстоящему весеннему севу составляет 104%: засыпано 72 тыс. тонн при потребности 69,4 тыс. тонн. Есть возможность своевременно провести и сортосмену, и сортообновление: в 43 семеноводческих хозяйствах республики подготовлено на реализацию 7,4 тыс. тонн высокорепродукционных семян, в том числе 5,8 тыс. тонн элитных. Подготовка семенного материала до базисных кондиций продолжается. Обеспеченность хозяйств ГСМ составляет 5,1% (131,5 т), тогда как годом ранее она составляла 6,3%. Прошлой осенью на полях был заложен хороший фундамент урожая 2019 года. Осеннюю обработку почвы сельхозорганизации провели на площади 280 тыс. га, площадь зяби составила фактически 80% от площади предстоящего весеннего сева.

## Оренбургская область



### Устойчивое развитие сельских территорий поддержат

В Оренбургской области на реализацию мероприятий программы устойчивого развития сельских территорий в 2019 году планируется выделить 257,4 млн рублей (на 7,8% меньше, чем в прошлом году), в том числе 122,7 млн рублей из федерального бюджета и 134,7 млн рублей – из областного.

В частности, на строительство шести фельдшерско-акушерских пунктов планируется выделить 39,96 млн рублей бюджетных средств – на 10,1% больше, чем год назад. На улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, и обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов на селе будет направлено 33,2 млн рублей (на 47,5% меньше) – ожидается, что селяне построят и приобретут в общей сложности 2 тысяч кв. метров жилья.

## Нижегородская область



### Сельхозтехника закуплена по программе возмещения части затрат

В 2018 году нижегородские аграрии закупили 272 единицы сельхозтехники и оборудования на сумму 1,2 млрд рублей по областной программе возмещения части затрат на эти цели. Объем субсидий из областного бюджета составил более 100 млн рублей. Согласно этой программе, аграрии Нижегородщины могут получить из областного бюджета возмещение до 50% стоимости зерносушильного оборудования, до 20% стоимости прицепной и навесной сельхозтехники и до 750 тысяч рублей за приобретенный трактор или комбайн.

Кроме того, в 2018 году аграрии региона приобрели на льготных условиях 300 единиц сельхозтехники и оборудования на сумму 863 млн рублей в соответствии с постановлением Правительства РФ № 1432. Предоставление скидки на покупку техники в рамках этой программы позволило хозяйствам сэкономить 160 млн рублей. Среди приобретенной техники – энергонасыщенные тракторы, зерноуборочные и кормоуборочные комбайны.

## Пензенская область



### Лидеры по объему производства мяса в ПФО

По итогам прошлого года список лидеров ПФО по темпам роста производства скота и птицы заслуженно возглавила Пензенская область. За 11 месяцев 2018 года объем производства скота и птицы на убой в хозяйствах региона составил 286,2 тысяч тонн, на 10,8% превысив уровень аналогичного периода 2017 года. Регион также лидирует в округе по объему производства мяса: этот показатель по итогам 11 месяцев 2018 года составил 49,3 тысяч тонн – на 6,5% больше, чем годом ранее. Область занимает первое место в округе по приросту надоя молока от одной коровы в сельхозорганизациях и второе – по продуктивности коров: показатель превысил уровень 2017 года на 14%, достигнув 6049 кг.

По обороту организаций по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» регион занимает второе место в ПФО. По итогам января – ноября 2018 года показатель составил 49,9 млрд рублей, что на 20,1% выше показателя за аналогичный период 2017 года.

## Унчо (Шорунжа) — культурная столица финно-угорского мира 2019

Торжественный вечер, посвященный официальной церемонии передачи звания «Культурной столицы финно-угорского мира» селению Шорунжа (Республика Марий Эл) прошёл в Марийском национальном театре драмы им. М. Шкетана в г. Йошкар-Ола. В мероприятии приняли участие представители финно-угорских стран: из регионов России, Эстонии, Республик Коми и Удмуртия. Шорунжа является одним из древних селений, которое по праву называют удивительным краем Марий Эл. Верность корням, бережное отношение к обычаям и традициям предков, сохранение и приумножение самобытной и уникальной традиционной культуры, изучение родного языка дают право называть Моркинский район колыбелью народа мари и родником талантов. Шорунжа будет носить звание культурной столицы финно-угорского мира в течении 2019 года.

На сцене исторического театра в этот вечер были исполнены танцы финно-угорских народов мира, которые характеризовали радостную и теплую встречу птицы – Мифической Праматери всех финно-угорских народов.

Изюминкой вечера стала сама передача символа Культурной столицы финно-угорского мира – деревянной скульптурной композиции в форме птицы представителям села Шорунжи.

## Республика Марий Эл



## Выпуск сыров вырос в 1,5 раза

Объемы производства сельхозпродукции в Мордовии динамично растут, в частности выпуск сыров за последние 6 лет вырос в 1,5 раза. В 2018 году в республике было произведено 17,4 тысяч тонн сыров – на 6,1% больше, чем годом ранее. Основными производителями сыров в Мордовии являются ООО «Сыродельный комбинат «Ичалковский» и ООО «Сыроваренный завод «Сармич», которые произвели соответственно 9,7 и 5,4 тыс. т продукции. Сыродельный комбинат «Ичалковский» – лидер сыроделия в Приволжском округе. Предприятие выпускает более 50 наименований продукции, производительность превышает 30 т сыра в сутки. В 2018 году на комбинате открылась роботизированная линия для нарезки и упаковки сыров, была введена в эксплуатацию новая холодильная камера для хранения и длительного созревания сыров общей мощностью 5 тыс. т одновременного хранения. Кроме того, на базе комбината заработало ООО «Протеин» – единственное в России предприятие по производству сывороточных протеинов для спортивного питания. Проектная мощность – 650 т сухого продукта в год.

Сыроваренный завод «Сармич» выпускает более 15 наименований твердых и полутвердых сыров, производительность – 20 т сыра в сутки. В прошлом году предприятие ввело в эксплуатацию дополнительные камеры обсушки, брожения и созревания общим объемом 360 т.

## Республика Мордовия



## Производство молока доведут до 1 млн тонн в год

В Кировской области работают 280 сельскохозяйственных организаций (СХО), более 400 КФХ и более 150 тысяч ЛПХ. Сельхозпроизводство развернуто в 40 районах на площади около 1 млн га. На долю сельского хозяйства приходится более 8% валового регионального продукта. При этом приоритетным направлением развития АПК области остается молочное животноводство. От общего объема произведенного в стране молока 4% приходится на Кировскую область. В планах – увеличить поголовье КРС, в том числе коров, нарастить производство продукции животноводства. На перспективу поставлена задача – довести производство молока в области до 1 млн тонн в год.

Разведением скота молочных пород в регионе занимаются более 180 СХО. По поголовью коров (оно насчитывает 88 тысяч животных) область занимает 4-е место в ПФО и 9-е в России. За 11 месяцев 2018 года в СХО региона произведено 566 тысяч тонн молока, это 3-е место в ПФО и 5-е в России. Существенный вклад в развитие отрасли вносит крупно товарное производство: на долю СХО приходится до 73% производимой в области сельхозпродукции. В области эффективно развивается племенное животноводство. Племенной скот, выращенный в хозяйствах региона, востребован и вывозится более чем в 20 регионов России. В 2018 году было реализовано более 4 тысяч голов племенного молодняка КРС молочных пород, в том числе впервые 370 голов племенного молодняка мясной герфордской породы – в Казахстан.

## Кировская область



# ОВОЩНОЕ КОНФЕТТИ

Микрозелень представляет собой новый класс специализированной культуры, определяемой как нежная незрелая зелень, полученная из семян овощей, трав или злаков, включая диких видов. Съедобной частью являются стебель, листья и семядольные листочки с первым настоящим листом. Несмотря на свои небольшие размеры, микрозелень (microgreens), также известная, как «овощное конфетти» или «microherbs» в случае ароматических трав, способна обеспечить разнообразный спектр интенсивных вкусов (сладкий, нейтральный, кислый, пряный) и ароматов. А также ярких цветов (зеленый, желтый, красный, фиолетовый) и различной текстуры (мягкая, хрустящая, сочная).

Вступление в бизнес по производству микрозелени дает производителям возможность расширить существующие рынки и открыть новые. За последние несколько лет микрозелень получила значительную экспозицию из-за ее потенциальной рентабельности благодаря относительно короткому производственному циклу, низ-

ким затратам и малой занимаемой площади (для производства не требуется много места или ресурсов). Сорты растений для производства микрозелени можно выгодно продавать в виде отдельных компонентов или в фирменных смесях, сочетающих разные вкусы, цвета и текстуры. Их можно быстро производить круглый год, даже на севере, с дополнительным обогревом и освещением. В дополнение к их универсальности и потенциальной прибыльности, микрозелень насыщена питательными веществами, очень вкусна и просто красива.

Поставка и спрос на микрозелень в значительной степени влияют на возникающие гастрономические тенденции, а спецификация зависит от взаимодействия производителей с шеф-поварами и от знакомства с их особыми сенсорными атрибутами.

Наиболее важным фактором, который следует учитывать производителям, является то, что конкретное растение должно быть пригодным и безопасным для потребления человеком. В контексте этого важного фактора, более ста-

различных видов растений обычно выращиваются и продаются в виде микрозелени. Эта цифра не включает сотни сортов этих видов растений.

Хотя микрозелень относительно легко и быстро выращивать, а затраты на запуск относительно невелики, коммерческий успех зависит от знания некоторых важных моментов заранее. В данной статье приведены основы посева, выращивания и сбора урожая, рекомендации по сбыту этой прибыльной, круглогодичной специальной культуры.

## Источники семян.

Обязательным условием является обеспечение надежных и доступных поставщиков оптовых семян. Наличие более одного основного поставщика снижает риск нехватки, ограничения разнообразия, проблемы безопасности пищевых продуктов и прослеживаемости. Рекомендуется, чтобы производитель сотрудничал с поставщиками, которые предлагают прослеживаемость, обеспечение безопасности пищевых продуктов и / или органические сертификаты на свою продукцию.

Для выращивания микрозелени необходимо иметь качественные семена, характеризующиеся высокой и равномерной всхожестью, без химической обработки, гигиенически безопасные, но в то же время доступные по низким ценам. Кроме того, важен выбор видов, которые культивируются в течение года и не требовательны к условиям окружающей среды, особенно в фазе прорастания. И, наконец, одним из важнейших аспектов на



коммерческом уровне является длительность или срок годности продукта после сбора урожая.

#### **Хранение и подготовка семян.**

Семена должны храниться в безопасных закрытых контейнерах, чтобы избежать загрязнения или появления вредителей. Для лучшей жизнеспособности семена следует хранить в прохладном (от 1 до 5°C), сухом (от 3 до 10% относительной влажности), темном месте. Семена не должны подвергаться регидратации во время хранения; в противном случае процесс прорастания может начаться преждевременно, что в конечном итоге приведет к снижению жизнеспособности семян.

Большинство семян сушат до влажности от 3 до 6%. Для прорастания некоторых видов семян потребуется замачивание в воде (замачивание семян) или в кислотном растворе (скарификация, используемая для разрушения твердой семенной оболочки некоторых видов).

Каждый вид предъявляет разные требования к прорастанию, поэтому очень важно, чтобы производители знали вид и требования к размножению. Растворы для замачивания, такие как разбавленная перекись водорода, также могут использоваться в качестве дезинфицирующих средств, снижая риск заражения патогенными микроорганизмами и бактериями, которые могут покрывать семена. Точно так же обработка горячей водой может помочь с дезинфекцией.

Некоторые семена, такие как руккола, базилик, чиа, кресс-салат и лен, относятся к категории слизистых семян. При таком типе семян контакт с водой приведет к образованию толстого слоя клейкого/гелеобразного вещества на внешней стороне семян. Этот слой помогает поддерживать влажность, чтобы способствовать прорастанию семян. Слизистые семена не следует вымачивать перед посевом.

#### **Выбор семян.**

Для культивирования микрозелени семена должны быть откалиброваны, не протравлены, без вредителей и болезней, с энергией прорастания более чем 95% и всхожестью не менее 99%.

Коммерческие семеноводческие компании предлагают множество видов, разновидностей и се-



лекционных смесей для производства микрозелени. Дикие съедобные растения - многообещающие источники генетического материала для производства микрозелени. Выращивание микрозелени можно начать с нескольких простых сортов или с профессионально подготовленного ассортимента, а затем разнообразить его.

Наиболее часто используемые виды для производства микрозелени принадлежат к разным ботаническим семействам, в том числе из семейства Brassicaceae (капуста цветная, брокколи, капуста белокочанная, капуста китайская, капуста пекинская, капуста листовая, капуста савойская, кольраби, капуста японская, репа листовая, кресс-салат, редис, индау посевной, двурядник тонколистый, горчица сарептская). А также Asteraceae (салат-латук, цикорий, эскариол, эндивий, цикорный салат), Apiaceae (укроп, морковь, сельдерей, кориандр, петрушка, фенхель, кервель, тмин), Alliaceae (чеснок, лук репчатый, шнитт, батун, лук-порей), Amaranthaceae (амарант, лебеда, мангольд, свекла столовая, шпинат) и Cucurbitaceae (дыня, огурец, тыква). К другим видам трав, используемым для производства микрозелени, относятся зерновые

(овес, пшеница, кукуруза, ячмень, рис), зернобобовые (нут, люцерна, фасоль, пажитник сенной, бобы конские, чечевица, горох, клевер), масличные культуры (подсолнечник) и даже виды, такие как лен, а также различные виды ароматических растений, такие как базилик, чабер и др.

Среди съедобных дикорастущих растений некоторые виды интересны для производства микрозелени, например щирица запрокинутая (*Amaranthus retroflexus* L.), амарант багряный (*Amaranthus cruentus* L.), мангольд (*Beta vulgaris* L. subsp. *maritima* (L.) Arcang.), хвостосемянник Дале-шампа (*Urospermum dalechampii* (L.) DC.), хвостосемянник горчаквидный (*Urospermum picroides* (L.) Scop. ex F.W. Schmidt), бораго (*Borago officinalis* L.), марь белая (*Chenopodium album* L.), цикорий (*Cichorium intybus* L.), критмум морской (*Crithmum maritimum* L.), двурядник тонколистый (*Diplotaxis tenuifolia* (L.) DC.), двурядник эрукоидный (*Diplotaxis erucoides* (L.) DC.), фенхель обыкновенный (*Foeniculum vulgare* Mill.), жеруха обыкновенная (*Nasturtium officinale* R. Br. subsp. *officinale*), портулак огородный (*Portulaca oleracea* L.), редька дикая или полевая (*Raphanus raphanistrum* L.), солерос (*Salicornia patula* Duval-Jouve), горчица белая (*Sinapis alba* L.), гиршфельдия серая (*Hirschfeldia incana* (L.) Lagr.-Foss.), одуванчик лекарственный (*Taraxacum officinale* Weber), козлобородник пореелистный или овсяной корень (*Tragopogon porrifolius* subsp. *australis* (Jord.) Nymam).

В зависимости от консистенции различают сочные виды (солерос, фенхель, мангольд, подсолнечник), хрустящие (сельдерей) и виды нормальной консистенции (Brassicaceae и Asteraceae). В зависимости от вкуса, можно различить нейтральный (шпинат), слегка кисловатый (свекла и солерос) и пря-

ный вкус (кресс-салат, редис, двурядник, горчица, индау), принимая во внимание, что микрозелень из тыквенных часто бывает горькой. Запах микрозелени может быть интенсивным, как и для многих ароматических трав, а также тонким или едва уловимым, как и для многих видов овощей. В зависимости от цвета виды микрозелени различают. Это зеленый (брокколи, редис, двурядник, индау, сельдерей, шпинат), желтый (этиолированный горох, этиолированная кукуруза), красный (лебеда, амарант, марь), малиновый (капуста краснокочанная, редис, перилла, базилик фиолетовый) или пестрый (свекла, щавель, горчица).

Смесь капустных культур с мягким вкусом содержит капусту японскую, капусту пекинскую, капусту китайскую, капусту белокочанную, капусту краснокочанную, брокколи, кольраби (зеленолистная и краснокочанная). Норма высева

семян – 11 г на лоток размером 25x50 см. Сбор урожая на первой стадии настоящих листьев через 13-14 суток.

Смесь капустных культур с острым вкусом содержит краснокочанные и зеленолистный сорта горчицы сарептской и индау посевного с различной текстурой. Острый вкус хорошо сочетается со смесью капустных культур с мягким вкусом. Норма высева на лоток размером 25x50 см 7,5 г. Сбор урожая на первой стадии настоящих листьев через 13-14 суток.

Микрозелень имеет быстрое время оборота, но существуют различия в скорости роста между различными типами и сортами. Большинство сортов овощей, выращиваемых в виде микрозелени, готовы к уборке примерно через 2 недели, хотя горчица и редька имеют более высокие темпы роста и поэтому созревают быстрее, чем свекла, морковь или мангольд.

Травы, выращиваемые в виде микрозелени, как правило, сравнительно медленно растут, созревая через 16-25 суток. В зависимости от типов, сортов и условий окружающей среды производственный цикл может быть продлен до 4 недель и более.

Время посева может быть согласовано, чтобы произвести смесь сортов с одновременным и быстрым темпом роста, в оптимальном размере и аромате.

Чтобы определить необходимое к посеву количество семян, нужно будет рассмотреть плотность высева. Другая часть прогноза, сколько семян понадобится, включает в себя приблизительное количество продукта, которое нужно собрать, чтобы удовлетворить рыночный спрос. Сравнение количества семян для посева и потенциальной урожайности на этапе планирования представлено в табл. 1.

Таблица 1.

Урожайность микрозелени с лотка размером 25x50 см, г

Культура	Масса семян на лоток, г	Число лотков на 28,4 г семян, шт.	Урожайность с лотка, г	Продолжительность выращивания, сутки
Свекла столовая	23	1	213	17
Мангольд	31,5	1	270	16,5
Кориандр	26	1	170	20
Амарант	7,5	3,5	184	17
Базилик	6	5	198	25
Календула	4	7	170	18
Одуванчик	4	7	156	18
Щавель	3,5	8	184	24
Капуста краснокоч.	11	3	241	13,5
Капуста китайская	10,5	3	283	13
Капуста листовая	10	3	312	13,5
Капуста японская	9,5	3	283	13,5
Кольраби	9,5	3	312	16
Брокколи	13	2,5	312	12,5
Редис	22	1	312	8
Кресс-салат	10,5	3	227	13
Индау посевной	10	3	283	14
Горчица	8	3,5	270	12,5

Подолжение следует.



# О ПЕРСПЕКТИВАХ ПРИМЕНЕНИЯ ЖКУ



В Министерстве сельского хозяйства Башкортостана прошло совещание, посвященное перспективам применения жидких комплексных удобрений (ЖКУ) сельхозпроизводителями республики.

Как сообщает пресс-служба МСХ РБ, данная тема очень интересна для Башкортостана. В южных регионах страны ЖКУ активно применяют и добиваются неплохих результатов за счет наличия необходимой техники и оборудования, освоения соответствующей технологии. Однако, применяя ЖКУ нужно учитывать и изучить множество нюансов, считают в министерстве, иначе все может оказаться впустую.

В рамках мероприятия Генеральный директор ООО «Башплодородие» Эльмир Асаев рассказал об эффективности применения одной из разновидностей жидких удобрений. Он отметил, что КАС-32, как минеральное жидкое удобрение, представляет собой смесь водного раствора аммиачной селитры и карбамида. По его оценке, эффективность КАС на 40% выше

по сравнению с твердыми (гранулированными) азотными удобрениями. В отличие от твердых азотных удобрений, азот, входящий в состав карбамидно-аммиачной смеси, быстро и полностью поглощается растениями и не теряется из почвы.

Однако для его перевозки, хранения, смешивания и внесения нужно специальное оборудование. А главное нужны знания, компетенции, заявил, комментируя выступление, Ильшат Файзрахманов, возглавляющий аграрное ведомство РБ. Поэтому необходимо обучать руководителей, специалистов, фермеров технологиям применения ЖКУ. Делать это рекомендовано на ежегодных бесплатных курсах «1000 агрономов».

В ходе обсуждения представители сельхозпредприятий республики отметили, что было бы неплохо создать комфортные условия для хозяйств желающих освоить применение ЖКУ. Так как нужно не просто закупить сами удобрения, но и специальное оборудование, технику, провести хи-

мический анализ почвы, причем желательно — экспресс методом. На это был получен ответ, что МСХ РБ обязательно рассмотрит вопрос о субсидировании приобретения техники и оборудования необходимого для вышеперечисленных целей.

Доктор биологических наук Илгиз Хабиров из Башкирского агроуниверситета поднял вопрос повышения плодородия почвы в республике естественным путем. В том числе с помощью активного применения сидератов, органики, уменьшая долю угнетающих почву технических культур.

Следует отметить, что работа в этом направлении в Башкортостане уже ведется. О необходимости увеличении доли таких высокомаржинальных культур, как рапс, нут, горчица, сурепица, соя, крамбе, представители регионального Минсельхоза неоднократно говорили на различных мероприятиях ведомства. Они были услышаны -



аграрии республики, следуя рекомендациям, увеличили долю этих культур в севообороте до 125 тысяч гектаров, то есть – в 2,5 раза. А все перечисленные культуры, кроме экономической выгоды, ещё и улучшают плодородие почвы, что подтвердил и Илгиз Хабиров.

# БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ, ПРИБРЕТАЯ ЛЕКАРСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ЖИВОТНЫХ

*Человек в ответе за тех, кого он приручил. Каждый владелец старается заботиться о своих домашних питомцах и скоте, нередко прибегая к помощи специалистов. В одной только Тюмени открыто около 100 ветеринарных магазинов и клиник, осуществляющих медицинские услуги и реализующих лекарства и витамины для животных.*

К сожалению, в последнее время потребители все чаще сталкиваются с недобросовестными участниками фармрынка, торгующими лекарственными средствами без лицензии на фармацевтическую деятельность. Из-за подобной тенденции владельцы животных не могут быть уверены в качестве и безопасности приобретаемых лекарственных средств.

Пресечением фактов торговли ветеринарными препаратами без лицензии в регионах занимаются территориальные Управления Россельхознадзора (УРСХН).

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор, РСХН) также осуществляет функции по выявлению недоброкачественных и контрафактных лекарственных средств. В 2018 году на территории РФ 10% проб, взятых ведомством для исследования, оказались не соответствующими установленным требованиям. Напомним, что при выявлении некачественных препаратов РСХН принимает решение о приостановке обращения серии лекарственного средства.

Чтобы ненароком не нанести ущерб здоровью своего питомца, а также избежать неприятных последствий от приема недоброкачественных лекарственных средств (побочных действий, не указанных в инструкциях по применению, серьезных нежелательных/непредвиденных реакций) государственные инспекторы УРСХН по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты Мансийскому автономным округам рекомендуют систематически изучать информацию на сайте Управления. Здесь ежемесячно обновляется список лекарственных средств для ветеринарного применения, качество которых не отвечает установленным требованиям (<http://ursn72.ru/pages/132.html>). С полным списком недоброкачественных, контрафактных и фальсифицированных лекарственных средств для животных можно также ознакомиться на сайте РСХН (<http://www.fsvps.ru/fsvps/regLicensing/farmnews/>).

Не стоит забывать, что ветеринарные аптеки и иные точки продажи, осуществляющие розничную торговлю лекарственными препаратами, предназначенными для животных, обязаны иметь лицензию на осуществление фармацевтической деятельности (п. 47 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности»). Отсутствие у аптечной организации лицензии на осуществление фармацевтической деятельности, прежде всего, означает, что в ее отношении не осуществляется государственный надзор соблюдения обязательных требований в сфере

обращения лекарственных средств для ветеринарного применения. В том числе касающихся обеспечения надлежащего качества и условий хранения лекарств, наличия необходимого уровня квалификации работников, что может повлечь возникновение угрозы причинения вреда здоровью животных, а также безопасности животноводческой продукции после применения лекарственного препарата.

Факты нарушения правил хранения медикаментов были выявлены в ходе всех плановых проверок в сфере лицензионного контроля, проведенных в 2018 году специалистами УРСХН по Тюменской области, ЯНАО и ХМАО. Аптечным организациям были выданы предписания об их устранении, которые в настоящее время исполнены.

В случае, если Вы намереваетесь приобрести лекарственное средство в ранее неизвестной торговой точке, УРСХН рекомендует проверить лицензию продавца на осуществление фармацевтической деятельности через онлайн сервис «ВетИС» ([https://vetrf.ru/license/publicui?\\_action=searchLicenses](https://vetrf.ru/license/publicui?_action=searchLicenses)).

Если Вы приобрели/обнаружили в продаже фальсифицированные, недоброкачественные или контрафактные лекарственные средства, или Ваш домашний питомец пострадал от их использования; а также Вам известны факты осуществления кем-либо фармацевтической деятельности без лицензии, просим сообщать в территориальные УРСХН вашего региона.

# РОСПОТРЕБНАДЗОР ХОЧЕТ ИЗМЕНИТЬ СОСТАВ ХЛЕБА



Роспотребнадзор предложил обязать больницы и школы закупать только обогащенный витаминами и минералами хлеб. Соответствующий законопроект ведомство разместило на федеральном портале проектов нормативных правовых актов.

Документом предлагается внести изменения в закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Инициатива службы предусматривает, что при организации питания в государственных и муниципальных медицинских и образовательных учреждениях, а также при социальном обслуживании «должны использоваться обогащенные витаминами и минеральными веществами хлеб и хлебобулочные изделия». Речь идет о больницах, госпиталях, поликлиниках, санаториях, детских садах, школах, университетах, интернатах, домах престарелых и центрах социального обслуживания.

Требования к содержанию минеральных веществ и витаминов в продуктах массового потребления правительство установило еще в 2010 г. В соответствии с основами

госполитики в области здорового питания до 2020 г. доля обогащенных минеральными веществами и витаминами хлебобулочных изделий должна составлять 50% от общего объема выпуска хлеба. Сейчас таких изделий выпускается не более 2%. Государственные медучреждения и образовательные организации такой хлеб практически не закупают, сказано в пояснительной записке к тексту.

Хлеб относится к товарам ежедневного потребления, напоминают авторы законопроекта. При этом потребление хлебных продуктов, в том числе макарон, в России выше рекомендуемых норм. Согласно приведенным в законопроекте данным Росстата, в 2017 г. каждый россиянин съел в среднем 117 кг хлебных продуктов, тогда как рекомендованная Минздравом норма потребления — 96 кг на человека в год. Всего в 2017-м в России, по информации Росстата, было произведено 5,9 млн т хлеба и хлебобулочных изделий недлительного хранения. Статистики за 2018 г. еще нет.

В свою очередь, методические рекомендации Роспотребнадзора предписывают, что содержание минорных (присутствующих в пище в малых количествах) и биологически активных веществ в еде должно соответствовать уровню потребления. «Учитывая объемы потребления хлебобулочной продукции в России, обогащение ее минеральными веществами и витаминами может существенно улучшить пищевую ценность рациона», — полагают разработчики законопроекта.

Президент Российской гильдии

пекарей и кондитеров (РОСПИК) Юрий Кацнельсон инициативу Роспотребнадзора поддерживает. По оценкам РОСПИК, сейчас в России выпускается всего 2–3% специализированных хлебобулочных изделий, а в некоторых регионах такое производство отсутствует.

У пекарей, по словам Кацнельсона, есть технологические возможности выпускать больше такого хлеба, и «им это выгодно» — главное, чтобы были «заказ со стороны государства» и изменения в законодательстве, которые позволят контролировать соблюдение производителями установленных требований. Необходимо использовать не только хлебобулочные изделия, обогащенные витаминами и минеральными веществами, но и специализированные — с учетом специфики заболеваний и медико-биологических требований, считает директор Научно-исследовательского института хлебопекарной промышленности Марина Костюченко. Например, больным сахарным диабетом нужен хлеб с пониженным гликемическим индексом; для питания детей, пожилых, спортсменов, для больных с хроническими заболеваниями, в том числе сердечно-сосудистой системы, также существует специальный хлеб.

Хлеб — только одна из составляющих сбалансированного рациона, поэтому желание сделать из него универсальный продукт ошибочно, предупреждает председатель правления Национального союза хлебопечения и председатель совета директоров кондитерско-булочного комбината «Черемушки» Сергей Щедрин.

**Норчаев Д.Р.,**  
 доктор технических наук,  
**Норчаев Ж.Р.,**  
 младший научный сотрудник,  
 НИИ механизации сельского хозяйства  
 Янгиюль, Узбекистан

# УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЙ КОРНЕ-КЛУБНЕ-КОПАТЕЛЬ

В мире важным условием является снижение энерго-ресурсоемкости выращивания и уборки овощей на основании создания эффективных технологий и технических средств. Овощи в мире возделываются на площади 80 млн. га, поэтому разработка машин и орудий с энерго-ресурсосберегающими рабочими органами является актуальной и востребованной.

В мире ведутся научно-исследовательские работы, направленные на разработку новых научно-технических основ ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих перемещение и сепарирование пласта с выкопанными овощами при меньших энергозатратах, а также отделением от почвы и укладыванием их в валок без повреждений. В этом плане важной задачей считается осуществление научных исследований по таким направлениям, как обеспечение методов энергосбережения с разработкой секционных подкапывающих лемехов и применение боковых дисков, разработка лопастных битеров для интенсификации процесса сепарации почвы.

Выращивание и уборка овощей является важной составной частью сельхозпроизводства республики Узбекистан. При этом большое внимание уделяется разработке высокоэффективных и ресурсосберегающих технических средств,

обеспечивающих выкопку овощей при минимальных энергозатратах.

Совершенствование технологических процессов работы серийных корнеклубнекопателей не

Для проведения экспериментальных исследований в лабораторно – полевых условиях была изготовлена экспериментальная установка с оснащенными сек-



**Рис.1. Экспериментальная установка**

может решать проблему уборки овощей в условиях республики без разработки надежных и высокоэффективных конструктивных параметров, учитывающих физико-механические свойства почвы и овощей в условиях Узбекистана. Исходя из этого, мы взяли за решение задачи по разработке выкапывающего устройства копателя овощей (лук, свекла, репа) с обоснованием конструктивных и режимных параметров, позволяющих повысить производительность и качество выкопки.

ционными лемехами, битер – подавателями и опорными боковыми катками с дисками для выкопки лука-репки, свеклы и репы (рис.1).

С целью устранения сгуживания массы перед выкапывающими лемехами над лемехом установлен битер-подаватель с упругой лопастью.

Кроме того, в качестве боковины по краям лемехов установлены опорные катки с дисками, ограничивающие чрезмерное заглубление лемеха в почву, а также

обеспечивающие устойчивое движение подкапывающих лемехов и копателя в целом.

В исследованиях было изучено влияние длины лемеха на тяговое сопротивление усовершенствованного корнеклубнекопателя.

Для определения влияния длины лемеха на тяговое сопротивление усовершенствованного корнеклубнекопателя исследования проводились при скорости движения установки 0,7 и 1,3 м/с. Исследования проводились при длине лемеха 15,0; 20,0; 25,0 и 30 см и неизменном угле наклона к горизонту, равным  $25^\circ$ . При исследовании копателя частоту вращения битера принимали 2,5-3,5  $\text{с}^{-1}$ , диаметр битера 400 мм. Экспериментальные исследования проводились с установкой битера и без него к раме копателя.

Из графика (рис. 2, а) видно, что с увеличением скорости движения и длины лемехов тяговое сопротивление копателя увеличивается. Так, при изменении длины лемеха от 15 до 30 см с пределами 5 см в скоростях движения 0,7 м/с тяговое сопротивление установки с битером составляло соответственно 1,7 кН; 1,87 кН; 1,96 кН и 2,1 кН. А при скорости движения 1,3 м/с

соответственно 2,12 кН; 2,31 кН; 2,52 кН и 2,805 кН.

Тяговое сопротивление корнеклубнекопателя без битера при изменении длины лемеха от 15 до 30 см и в скорости 0,7 м/с возрастало от 2,725 до 3,3 кН, а 1,3 м/с от 3,3 до 4,32 кН (рис. 2, б).

Рост тягового сопротивления корнеклубнекопателя без битера с увеличением скорости движения объясняется тем, что процесс подкапывания пласта протекает со значительным сгуживанием массы перед лемехом, степень которого возрастает с увеличением скорости движения рабочего органа.

Снижение тягового сопротивления усовершенствованного корнеклубнекопателя объясняется тем, что битер-подаватель обеспечивает транспортирование массы без сгуживания, при этом за счет распространения деформаций в почве, возникающих под действием битера, нарушаются не только связи луковиц, свеклы с почвой, но и снижается сила трения между частицами почвы и лемехом, в результате чего тяговое сопротивление снижается.

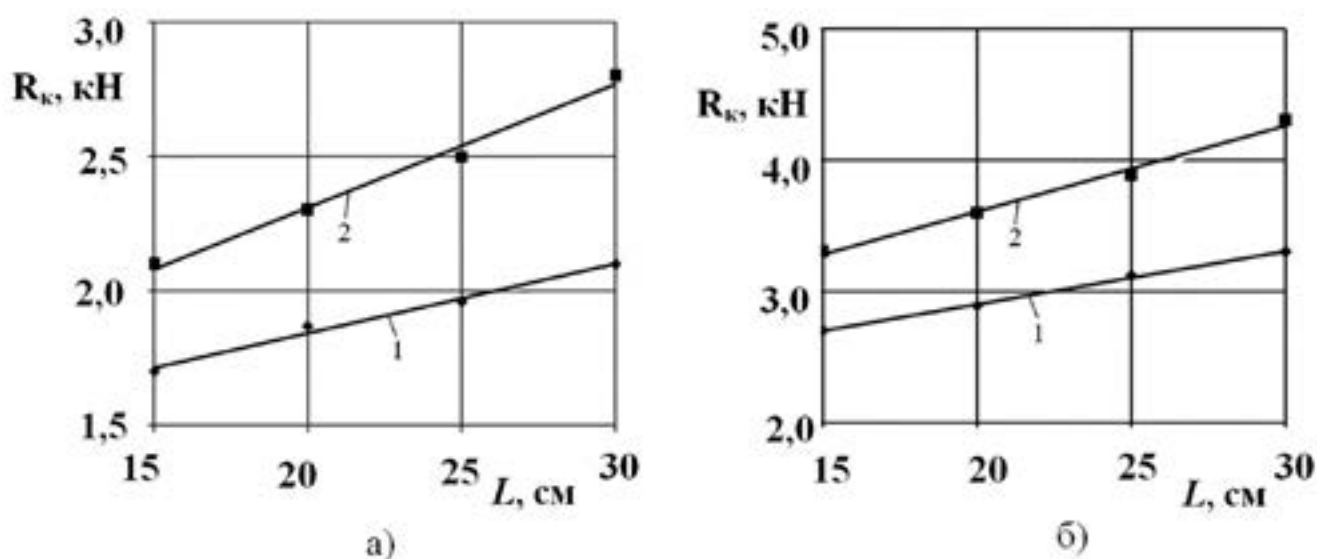
Таким образом, результаты исследований показали, что экс-

периментальный усовершенствованный корне-клубне-копатель, устраняет сгуживание массы, способствуя уменьшению тягового сопротивления машины, более интенсивно разрушает пласт, в результате чего повышается качество работы и производительность корнеуборочной машины.

### Заключение

1. Требованиям ограничения количества почвы, поступающей на элеватор, и интенсивной ее сепарации на уборке овощей (свекла, репа и лук) наиболее полно отвечают секционные подкапывающие рабочие органы лемешного типа. С увеличением частоты вращения битера при постоянной скорости движения экспериментальной установки тяговое сопротивление копателя снижается за счет того, что при этом увеличивается скорость транспортируемого материала, следовательно, уменьшается степень его сгуживания и сила трения.

2. Степень совершенства подкапывающих рабочих органов в значительной мере определяет параметры и энергоемкость последующих рабочих органов, и в конечном счете, технологическую схему, а так же качество работы машины.



1 – при скорости 0,7 м/с; 2 – при скорости 1,3 м/с; а) – с битером; б) – без битера

**Рис.2. Зависимость тягового сопротивления корнеклубнекопателя от длины лемеха при различных скоростях движения агрегата**

## Пермский край



### Будет современная фабрика по производству мороженого

В Пермском крае подписан специальный инвестиционный контракт (СПИК), предусматривающий создание на производственной площадке Пермского хладокомбината современной фабрики по производству мороженого. Это девятый СПИК, реализуемый в регионе, и первый в пищевой промышленности. Здесь ожидается не только реанимация существующей производственной площадки, а создание одного из крупнейших в России производств мороженого. А это и новые рабочие места, и дополнительные налоговые поступления в бюджет региона. Ежедневно для производства мороженого уже перерабатывается 30–40 тонн молока-сырья, приобретаемого у прикамских сельхозтоваропроизводителей. С введением в эксплуатацию новых производственных объектов компания увеличит объем переработки до 50–60 тонн в сутки.

Проектная мощность нового производства 9,1 тысяч тонн мороженого в год. А совокупная мощность предприятия составит почти 69 тысяч тонн мороженого в год. Предполагаемые объемы производства позволят предприятию стать единственным крупным производителем мороженого в Пермском крае, продукция которого будет отвечать международным стандартам качества ISO и безопасности производства продукции ХАССП (НАССР).

## Самарская область



### Показатели работы животноводов

По состоянию на 1 декабря 2018 года поголовье крупного рогатого скота в Самарской области насчитывало 231,3 тысяч голов (на 0,9% меньше, чем год назад), в том числе 102,1 тысяч коров (на 7,5% меньше). Численность свиней составляла 185,8 тысяч голов (на 14,9% больше), овец и коз – 164,6 тысяч голов (на 9,2% больше). Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий региона в январе – ноябре прошлого года составило 130,5 тысяч тонн, снизившись по сравнению с показателем за аналогичный период 2017 года на 0,2%. Валовой надой молока сократился на 4,1% (до 406,1 тысяч тонн), производство яиц – на 7,3% (до 103,6 млн штук).

## Республика Башкортостан



### Реализуется проект экспорта в Китай

Аграрии Башкирии расширяют экспортные возможности: одно из предприятий республики приступает к реализации на территории Шаранского района нового инвестпроекта стоимостью 225,5 млн рублей. Проект будет реализован поэтапно в 2019–2022 годах. Речь идет об организации на базе современного зернотока производства по дроблению и фасовке в биг-бэги (мягкие контейнеры) зерносмесей и отправке продукции в Китай. Предполагаемый объем производства – до 140 тысяч тонн в год. Экспорт будет осуществляться в рамках совместного российско-китайского проекта производства кормов и реализации их на территории Китая.

Сельхозпредприятие будет работать по трем направлениям. Помимо экспорта продукции переработки зерна, уже в 2019 году будут расширены площади земель сельскохозяйственного назначения с 5 до 24 тысяч га. Еще одно направление – восстановление убойной линии для обеспечения сырьем нового цеха по производству колбасных изделий, копченой продукции и полуфабрикатов.

## Саратовская область



### Собран рекордный урожай подсолнечника

В 2018 году в Саратовской области урожай подсолнечника вырос более чем в полтора раза по сравнению с показателем предыдущего года и достиг 1,7 млн тонн. Это самый большой сбор в России и исторический рекорд как для области, так и для всего Поволжья. Высокий показатель обусловлен ростом урожайности, которая составила 13,5 ц/га. В настоящее время идет активная реализация маслосемян подсолнечника, в том числе за пределы региона. Предполагается, что рост переработки этой культуры позволит увеличить объем экспортных поставок растительного масла.

Урожай зерновых и зернобобовых культур в регионе в прошлом году составил 3,4 млн тонн. Саратовская область стабильно сохраняет место в тройке лидеров Приволжского федерального округа и входит в десятку лидеров России. Полученный урожай с избытком закрывает потребности региона в продовольственном зерне и позволяет направлять значительные объемы в другие регионы и на экспорт.

## Расширяется зона покрытия мобильного интернета

Операторы связи вводят в строй новые станции и модернизируют существующие. В настоящее время услуги высокоскоростного мобильного интернета по технологии 4G (LTE) доступны для более чем 86% населения Ульяновской области.

Всего в течение прошлого года в регионе модернизировано свыше 400 базовых станций разных поколений. Все операторы мобильной связи имеют развитую сеть высокоскоростного мобильного интернета во всех муниципальных образованиях. Ведущие операторы, представленные в регионе, постоянно развивают качество услуг: строят новые станции 4G, проводят модернизацию действующих объектов сети и расширяют ее пропускные способности. Это обеспечивает бесперебойную работу в случае критических перегрузок, повышает отказоустойчивость. Связь стандарта 2G, 3G и 4G теперь возможна и в труднодоступных для сигналов местах. У большего количества пользователей появилась возможность использовать интернет на самых высоких скоростях. В частности, у жителей Ульяновска и Димитровграда, а также Базарносызганского, Барышского, Инзенского, Карсунского, Кузоватовского, Николаевского, Павловского, Сенгилеевского, Ульяновского, Чердаклинского и других районов.

## Ульяновская область



## Залог успеха – минеральные удобрения

Оптимизация минерального питания растений — важнейшее направление повышения продуктивности сельскохозяйственных культур и качественных характеристик продукции. За счет удобрений можно добиться окупаемости для зерновых культур до 6–8 кг зерна на 1 кг высоко-эффективного сложного азотно-фосфорно-калийного удобрения (NPK), для сахарной свеклы – 20–25 кг корнеплодов на 1 кг NPK, для картофеля – до уровня 15–20 кг клубней на 1 кг NPK. В 2018 году, по данным ФГБУ ГЦАС «Чувашский», сельхозтоваропроизводители Чувашской Республики внесли 13,9 тыс. т минеральных удобрений в пересчете на действующее вещество, что на 1,6 тыс. т, или на 13,0%, больше уровня 2017 года. В расчете на 1 га посевной площади этот показатель составил 30,0 кг (больше на 1,1 кг, или на 3,8%).

По данным отдела инноваций, отраслевого развития и земледелия минсельхоза Чувашии, в 2019 году сельскохозяйственные товаропроизводители республики планируют приобрести 14,5 тыс. т минеральных удобрений в пересчете на действующее вещество. С начала года региональный продовольственный фонд по заявкам сельхозтоваропроизводителей для проведения весенних полевых работ уже завез более 1,0 тыс. т минеральных удобрений.

## Республика Чувашия



## Произведена сельхозпродукция на 225 млрд рублей

По предварительным данным, в Республике Татарстан в 2018 году была произведена продукция сельского хозяйства на сумму около 225 млрд рублей, что на 4,5% ниже уровня предыдущего года.

Для растениеводов прошлый год оказался не таким успешным, как 2017-й: в период вегетации растений почти на половине площади республики (в 20 муниципальных районах) была отмечена почвенная и атмосферная засуха. Тем не менее земледельцам удалось собрать 3,9 млн тонн зерна (в физическом весе), 2,1 млн тонны сахарной свеклы, 383 тыс. тонн масличных культур и более 325 тыс. тонн овощей.

В животноводстве, несмотря на низкие закупочные цены на молоко, удалось сохранить положительную динамику производства. Валовой надой молока в регионе составил более 1 840 тыс. т (+1,2% к уровню 2017 года), продуктивность дойного стада – 5 560 кг молока от одной коровы (+2,1%). Объем производства скота и птицы на убой оценивается в 517 тыс. т (+1,4%), в том числе птицы – 221 тыс. т (+2,8%). Производство яиц составило 1,4 млрд шт. (+16%), это лучший показатель в истории республики. В стоимостном выражении валовой объем производства продукции животноводства превысил 120 млрд руб. (+3,0%).

АПК республики сполна обеспечивает население основными видами собственной качественной и доступной продукции.

## Республика Татарстан





Сегодня начнем с положительных фактов, фиксируемых территориальными Управлениями Россельхознадзора в рамках межрегиональных и международных поставок. К примеру, специалисты Управления Россельхознадзора по Тюменской области, Ямало-Ненецкому и Ханты-Мансийскому автономным округам (далее УРТОЯНХМ) осмотрели очередную партию экспортной оленины общим весом 76,8 тонн. Данная партия, произведенная муниципальным предприятием по забою оленей и переработке продукции «Ямальские олени», вывозилась в г. Санкт-Петербург, с последующей отправкой в Финляндию. Там мясо одомашненного северного оленя пользуется большим спросом. Погрузка продукции была произведена без нарушений. Сопроводительные ветеринарные документы соответствовали отправляемому грузу и были оформлены согласно установленным правилам.

Также объектом досмотра инспекторов УРТОЯНХМ стала боль-



шая партия молока, экспортируемого в соседнее государство по железной дороге и автотранспортом. Молкомбинат «Ялуторовский» отправил свою продукцию в объеме 340 тонн в Казахстан. Перед погрузкой были проверены продукты и сопроводительные документы на них, после чего дано разрешение на дальнейшую транспортировку. «Молочка» с брендом «Простоквашино» разойдется по магазинам Астаны, Алматы, Костаная, Актобе и других казахстанских городов. Отметим, что всего за прошлый год инспекторы Управления досмотрели 5312,5 тонны молочной продукции, отправленной в Казахстан.

Регулярным проверкам со сто-



роны Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан (УРРТ) подвергаются транспортные средства, перевозящие животных. В частности, на КПП ГИБДД МВД по РТ «Малиновка» недавно были досмотрены две автомашины. На одной везли из Буинского района Татарстана в г. Елабуга 158 голов свиней. На другой - 800 кур молодок из Муслимовского района РТ в Нижегородскую область. При перевозке нарушений Приказа Минсельхоза РФ от 27 декабря 2016 г. № 589 «Об утверждении ветеринарных Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных

документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях» и Закона РФ № 4979-1 «О ветеринарии» не выявлено.

Наряду с этим специалисты



УРТОЯНХМ оформили фитосанитарные сертификаты на две крупные партии продовольственного овса, предназначенные на экспорт. Грузы в количестве 759 и 335 тонн отгружались тюменскими предпринимателями в Финляндию и Латвию. Перед отправкой зерно прошло проверку на соблюдение фитосанитарных требований страны-импортера и лабораторную экспертизу в Тюменском филиале ФГБУ «Новосибирская МВЛ».

Страны, в которые поставляется российское продовольственное зерно, предъявляют особые требования к качеству и безопасности. На территории Тюменской области в 2018 году обследования промышленных посевов не выявили карантинных объектов, что позволяет подтверждать безопасность поставляемой на экспорт зерновой продукции.





В свою очередь, в ООО «Государев Амбар» Дрожжановского района Татарстана специалистами УРРТ была досмотрена подкарантинная продукция – 228 тонны жмыха подсолнечного происхождения из Татищевского района Саратовской области. В ходе досмотра были отобраны и направлены в ФГБУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория» пробы для исследований. По результатам экспертизы карантинных объектов в поднадзорном грузе не обнаружено. На основании заключения лаборатории и прилагаемых документов выдан акт государственного карантинного фитосанитарного контроля.

Но, чтобы не создало впечатление о полном благополучии на огромной территории, которую обслуживают госинспекторы этих Управлений, вот несколько примеров иного характера.



На уже прозвучавшем ранее КПП ГИБДД МВД по Республике Татарстан «Малиновка» на автомашине перевозились две бараньи туши общим весом 50 килограмм без ветеринарных сопроводительных документов. Мясо везли из Апастовского района в г. Нижнекамск. Нарушитель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 10.8 КоАП РФ.

Специалисты же Управления Россельхознадзора по Чувашской



республике и Ульяновской области (УРЧРУО) при проведении внеплановой выездной проверки в ООО Ибресинского района и СХПК Батыревского района Чувашии в обоих случаях выявили нарушение Технического регламента Таможенного союза 015/2011 «О безопасности зерна». Состояло оно в том, что первое юридическое лицо реализовало 48894 кг (согласно товарным накладным)

водились. По результатам проверок должностные и юридические лица привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Практика доказывает, что зима и обилие снега не препятствуют рейдовым осмотрам земельных участков сельхозназначения, которые проводят специалисты Управлений. Нередко в ходе таких проверок выявляются нарушения требований земельного законодательства. Так, все досмотренные инспекторами УРТОЯНХМ участки в Чикчинском муниципальном образовании и Ялуторовском районе, а также в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры заросли сорняками (тысячелистник, пырей, полынь и др.) высотой до одного метра. Признаки борьбы с сорной растительностью и механических повреждений на растениях отсутствовали. Поэтому решено инициировать проверки в отношении собственников указанных земель.

В связи с этим Управление напоминает, что сорные растения являются местом обитания и источником питания вредителей сельскохозяйственных культур, распространителями грибковых и бактериальных болезней. Сорняки оказывают негативное влияние на качество и безопасность сельскохозяйственной продукции. Поэтому борьба с сорняками – одно из главных мероприятий, которое



своевременно должны проводить землепользователи. Кроме того, для них обязательно проведение мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, а также по сохранению достигнутого уровня мелиорации.

Встречаются нарушения законодательства и в других сферах. Например, государственный ин-



спектор Управления Россельхознадзора по Пермскому краю (далее УРПК) в рамках Международной выставки собак, состоявшейся на Пермской ярмарке, установил факт реализации корма для непродуктивных животных «Cesar ягн-

нок с овощами» без ветеринарных сопроводительных документов. Поскольку это является нарушением пунктов 3 и 8 Технического регламента «Требования к безопасности кормов и кормовых добавок», утвержденных Постановлениями Правительств Казахстана и РФ, указанную продукцию сняли с реализации, а в отношении виновного лица возбудили дело об административном правонарушении по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ. Наряду с этим были проведены профилактические мероприятия и консультация для предотвращения подобных ошибок в дальнейшем.

В другом случае были выявлены нарушения обязательных

требований законодательства Таможенного союза, относящиеся к условиям реализации продукции животного происхождения. Они заключались в том, что гражданка РФ, торгуя свининой, не смогла предоставить информацию о производителе, дате выработки, сроке годности и условиях хранения продукции. Это является нарушением п. 7, 9, 12 ст. 17 Технического



регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции». Исходя из этого, продукция также снята с реализации.

А в Татарстане правонарушение совершил индивидуальный предприниматель из г. Бугульма, который тоже торговал мясными продуктами без сопроводительных ветеринарных документов.

В отношении гражданки составлен административный материал по ч.1 ст.14.43 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Решается вопрос о ее привлечении к административной ответ-





ки здесь были выявлены нарушения обязательных требований законодательства РФ в области ветеринарии. Установлено, что в обращении (ввозе, хранении, реализации) находится пищевая продукция, без ветеринарных сопроводительных документов, что является нарушением п. 2, 3, 10 «Ветеринарных правил организации работы по оформлению

ветеринарных сопроводительных документов». Данное правонарушение касается безопасности здоровья граждан как потребителей продукции животного происхождения. При рассмотрении дела было установлено, что причиной правонарушения стало отсутствие надлежащего контроля и низкий уровень правовой культуры ответственных лиц.

ственности. В отношении предпринимателя возбуждено дело по ч.1 статьи 10.8 КоАП РФ, ему выдано предписание об устранении выявленных нарушений.

Еще один распространенный вид нарушений выявили инспекторы УРПК. В ходе внеплановой проверки они установили, что юридическое лицо не имеет регистрации в системе ФГИС «Меркурий». Как следствие в обращение (закупу, хранению, реализации) тоже поступила продукция животного происхождения без ветеринарных сопроводительных документов. Поэтому и ее пришлось снимать с реализации в присутствии госинспектора, с составлением соответствующего акта. За допущенные нарушения на юридическое лицо составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.10.8 КоАП РФ.

В заключение совсем «свежий пример»: в январе 2019 года постановлением руководителя УРПК юридическое лицо и товаровед МУП «Верещагинский комбинат детского питания», признаны виновными в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 10.8 КоАП РФ, общий размер штрафа составил 10500 рублей. Дело в том, что ранее, в ходе плановой провер-



Министерство сельского хозяйства Челябинской области



Министерство экономического развития Челябинской области



Администрация г. Челябинска



ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ



АГРОМЫШЛЕННЫЙ ФОРУМ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

**А Г Р**   
**П Р О Д Э К С П О**

**28-31 МАРТА 2019**

- Мясопродукты, молочная продукция, масло, сыры
- Хлебобулочные изделия, кондитерские изделия
- Приправы, специи, консервация
- Овощи, фрукты, сухофрукты
- Напитки, чай, кофе
- Мед, продукты пчеловодства
- Одежда для всей семьи



**ПРОСНЕТ**  
8 (351) 230-43-08

**ДС «ЮНОСТЬ»**  
Свердловский пр. 51

**ВРЕМЯ РАБОТЫ**  
**10:00-19:00**

# СВИНЬЯ В ДЕРЕВНЕ – БОЛЬШЕ, ЧЕМ СВИНЬЯ



Абакумов Игорь Борисович,  
Доцент Тимирязевской  
сельхозакадемии

— **Игорь Борисович, теперь уже можно не гадать на кофейной гуще, слухи подтвердились: хлеб таки дорожает. Некоторые горячие головы прогнозируют аж по 35 рублей за батон при нынешних 20.**

— На мой взгляд, хлеб сегодня не является продуктом жизненной необходимости...

— **Не рискуете повторить «подвиг» саратовского министра с ее «макарошками»?**

— Об этой даме вообще говорить не хочу: совершенно отмороженная чиновница с отсутствием элементарного уважения к людям. Даже если в голову и лезут подобные мысли, их надо испугаться и гнать от себя, закрывая рот обеими руками. Я о том, что малоимущие слои населения сегодня имеют возможность диверсифицировать пищевой баланс в сторону овощей, курицы, свинины, растительных масел. Набирать суточный баланс калорий и белка. Не думаю, что наши сограждане сильно взволнуются от подорожания

*Как и предсказывали некоторые эксперты, все непопулярные экономические меры в построении развитого капитализма свалятся на наши головы аккурат сразу после выборов президента. Так оно, собственно, и произошло. Удар за ударом — и все по нашему карману. Пенсионный возраст, взбесившиеся цены на бензин...*

*Одна радость и свет в окошке оставались — отечественное село с ее программой импортозамещения. Как писал Александр Твардовский, «земля в длину и в ширину кругом своя, посеял бубочку одну — и та твоя...». Нашим-то продуктам с чего дорожать?! Но и пекари поддались общему ажиотажу: цены на хлеб поползли вверх. Что дальше? Больше?..*

*Об этом беседа с доцентом Тимирязевской сельхозакадемии, ведущим телепередачи «Аграрная политика» на канале ОТР Игорем Абакумовым.*

буханки или батона на 10–15%. С советских времен его цена оставалась незыблемой годами и десятилетиями. С 20-х годов прошлого века считалось, что дорожать может все на свете, только не хлеб. Мне кажется, это ошибочная точка зрения: уже давно хлеб даже для самых бедных слоев населения не является основным продуктом питания. Никто уже исключительно хлебом не питается.

Странно, что особо по этому поводу возмущаются некоторые политические круги. Видимо, называются фантомные боли от рассказов дедушек и бабушек, как им доставался хлеб, как крошки со стола смахивали — и в рот.... Это наша история, которую нужно помнить и чтить. Я не говорю, что можно наплеватьски относиться к хлебу, — ни в коем случае! Он действительно всему голова, достается тяжело. Но в условиях инфляции дорожают электроэнергия, транспорт, топливо. Почему хлеб не должен дорожать? Здрасьте!

Чтобы вырастить пшеницу или

рожь, кроме армии земледельцев нужны селекционер и селекционная станция — она размножит семена. Нужны элеваторы, где хранятся урожай, логистика.... В процесс выращивания и хранения урожая вовлечены сотни тысяч человек!

Учтем, что крупные хлебопекарные комбинаты несут еще и другую нагрузку: в «час икс» они должны так перезапустить производство, чтобы в течение суток поставить на поток выпуск ржаного хлеба. Именно буханок и именно ржаных. Они дольше хранятся, и их «кирпичики» удобнее упаковывать и перевозить. Сама эта форма родилась накануне Русско-японской войны, чтобы оперативно поставлять хлеб в войска. На хлебокомбинатах сохраняют и поддерживают этот мобилизационный ресурс. Тоже затраты — на обновление оборудования, кадры, расходный материал.

— **Наш бронепоезд стоит на запасном пути?..**

— Разумеется. И этим пред-

приятиям никто не компенсирует затрат – ни МЧС, ни Минобороны, ни правительство. Все только контролируют и контролируют. «Час икс» – не обязательно война: любое стихийное бедствие. В разрушенный сильнейшим землетрясением Спитак в 1988 году самым первым спасателем прибыли составы с ржаным хлебом. Мелкие хлебопекарни, при всем уважении к малому бизнесу, такой поток организовать физически просто не в состоянии. Отечественным политикам нужно открыто признать, что хлеб – дорогой продукт. Но он при этом должен быть доступным всем слоям населения. И что не хлебом единым мы живы. Говорить сегодня нужно о здоровом, сбалансированном питании всех россиян. Чтобы в рационе были и мясо, и рыба – пускай не красная...

#### **Наша карта бита**

— **Как это обеспечить — вот в чем вопрос. Скатерти-самобранки у нас ведь нет.**

— Вот с экономическим инструментарием действительно в России хуже. Со времен Великой депрессии в США появились продовольственные карты для малоимущих — фудстемпы. Сегодня это обычная магнитная карта, куда власти переводят пользователю — малоимущему и безработному — зную сумму на пропитание (в среднем 120 долларов в месяц). Ее он может потратить только на еду, преимущественно отечественного производства. Виски или сигареты, импортное продовольствие по этой карте в супермаркете не отпускают. Фудстемпами пользуются более 23 миллионов американцев.

— **В России такие разговоры тоже ведутся, и уже давно!**

— Лет 15–20. Предлагались магазины для бедных, но это, согласитесь, вещь страшно унижительная. В некоторых крупных городах такие дискаунтеры даже открывались. Цены там, прямо скажем,

были не копеечными, но продукты — без слез не взглянешь: сыр — не сыр, молоко — не молоко. Бр-р-р!.. Такая социальная поддержка может обойтись российскому бюджету в 250–300 миллиардов рублей. Правда, в расчетах до 2014 года, когда малоимущих было меньше, чем сегодня. Карты намеревались вводить в 2017 году, потом сроки сдвинулись на 2018-й. Сейчас о них даже не вспоминают.

#### **Причины и следствия**

— **Ваше мнение по урожаю-2018, по его недобору? Мы уже привыкли быть впереди планеты всей по экспорту зерновых. А нынче в закрома Родины засыплем на 30 млн тонн меньше. Виноват климат, засуха? Или новый министр сельского хозяйства решил выдавать сведения без приписок?**

— В нынешнем году ничего страшного не произошло, и погода не была экстремальной. Вот что будет лет через десять? По прогнозам ВНИИ экономики сельского хозяйства, озвученным совсем недавно, из-за глобального потепления засухи станут происходить все чаще, Юг России превратится в аграрную пустыню — там нужно уже сейчас менять технологии и переносить основное производство зерна в Центральный федеральный округ. Впрочем, сигналов SOS пока никто не слышит. Ведь у нас все нормально. Объем экспорта тоже значительный, Новороссийский порт не успевает отправлять баржи с зерном за рубеж...

Разрыв урожайности в России мог быть меньшим, если бы государство сглаживало пики цен на продовольствие. Что на практике? То падение закупочных цен, то рост. Из одной крайности — в другую. Когда они сильно снижаются по причине большого урожая, у сельчан нет возможности ни выплатить зарплату, ни погасить взятые кредиты. Кредиты брали, чтобы получить большой урожай, это тре-

бовало правительство и местные власти. Вопрос: зачем, если цены рухнули? В результате с кредитами не рассчитались, средства защиты растений под посевную-2018 покупали подешевле (что-то разлитое в гараже), семенами пользовались попроще, от обновления парка отказались. И вот — закономерный финал.

В общем, нынешний урожай — следствие того, что закладывалось год назад, когда мы рапортовали об очень высоких достижениях и когда закупочные цены были в 1,5 раза ниже сегодняшних.

Что касается приписок, то они были всегда. У нас как таковой системы сельхозстатистики нет, в Росстате этим занимаются не системно. В США департамент сельхозстатистики действует больше 150 лет, скрупулезно собираются сведения от всех фермеров. Им сообщать неточные данные о своем хозяйстве смысла нет: государство нивелирует закупочные цены при перепроизводстве или наоборот — при форс-мажоре, на «голодном пайке» своих крестьян не оставляет. Мы же точно не знаем ни среднюю урожайность с гектара по регионам, ни валовые сборы. Прогнозировать сложно.

— **Недавно разговаривал с крестьянами со Ставрополя, из Невинномысска. Говорят, в крае все распаханно и все засеяно пшеницей. Все: пастбища, где раньше пасли скот, придорожные территории.... В итоге на личных подворьях число коров уменьшилось: нечем кормить. А мы гордимся, что первые в мире экспортеры хлеба. Нужен нам такой экспорт?..**

— О чем и речь! Многие обрабатывают площади, которые им не принадлежат. В стране 80% всех сельхозземель — государственные, они не стоят в кадастре. 20% стоят, а 80 нет.

Пока они не числятся в кадастре, местные власти втихаря сда-

ют землю в аренду, официально не заключая договор. Арендатор с них получает урожаи. Отсюда — дополнительное зерно и «рекордная» урожайность по 70–90 центнеров с гектара. А если ее «размазать» на все неучтенные массивы, то, возможно, получится и 15, и 20 центнеров с га...

Нет планирования зернового хозяйства. Президент Путин только в нынешнем году дал такое поручение Минсельхозу.



**О бедных крестьянах  
замолвите слово**

**— Новый министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев заступил на вахту в мае 2018 года. Что-то решительное уже предпринял?**

— Говорить пока рано. Дмитрий Николаевич — из технократов, эта категория чиновников — в фаворе у президента. Но он слабо знает сферу мелкого и среднего бизнеса. Россельхозбанк, который он возглавлял, в основном работал с агрохолдингами. Но мелкий бизнес и есть фундамент сельских территорий. Будет ли у министра время познакомиться с этими проблемами или ему «насвистят» так, что мама не горюй, мы пока не знаем. Но ему досталось непростое наследство...

**— Вот тебе и раз! Село на подъеме, при Ткачеве доходы**

**от экспорта АПК превышали поступления от продажи вооружений... Скорее, новый чиновник пришел на тепленькое местечко!**

— Александр Ткачев был специалистом больше в области пиара: как говорится, шашки наголо, а после нас хоть потоп.... Не смог избавиться от психологии директора крупного агрохолдинга, на мой взгляд, не стал министром всей страны. Каким он был, таким он и

остался. При всем своем сельском происхождении с крестьянством боролся всеми способами.

**— То есть?**

— Александр Николаевич всегда подчеркивал, что выступает за развитие личных подсобных и фермерских хозяйств. Говорил правильные слова, что это наши корни, история, крепы...

Но при этом в деревнях был запрещен подворный забой скота. Жалко! всю жизнь в сарайчике крестьянин держал кабанчика или бычка. Специально обученный человек приходил, чтобы сделать свое черное дело — скажем, заколоть свинью. Это был праздник для целой улицы: мужчины собирались «на свежину», женщины готовили домашние колбасы.... Так было веками. И никто никогда не отравлялся — разве что от большого количества выпитого

самогона. Теперь — запрещено. Теперь огромного и сильного хряка нужно поймать, связать, упаковать, погрузить в машину и отвезти на мясокомбинат, где его забьют. Тушу можно продать предприятию по цене, которую оно предложит. Или забрать себе, уплатив мясокомбинату за оказанную услугу. Это недешево — раз, затраты на транспорт в оба конца — два; наконец, бедная хрюшка, пока ее везут на бойню, похудеет процентов на 20...

Атмосферы праздника в деревне уже нет. Поуменьшилась и численность поголовья на частных подворьях. Только в Краснодарском крае 10 лет назад ЛПХ производили половину свинины, сегодня — меньше одного процента.

Формально запрет приняли под лозунгом борьбы с африканской чумой свиней. На деле этот рынок захватили агрохолдинги-монополисты. Хотя по качеству домашняя свинья и промышленная — это совсем разные истории. Домашняя точно выращивалась на натуральных кормах и уж точно без всяких антибиотиков. Жителям предложили разводить уток, которые не болеют африканской чумой. Но у нас нет культуры потребления утиного мяса, да и куда его пристраивать, если все переключатся на уток?

Свинья в деревне — больше, чем свинья. Она всегда считалась копилкой на черный день.

**Делиться надо?**

— Второй момент — запрет фермерам строить дом на своей земле. Гражданские суды в городах и весях завалены такими исками. Опять же сошлюсь на Америку. В США еще при Линкольне был принят закон: фермер должен построить дом на своем ранчо — да и как иначе?! Это и родило феномен фермерской Америки, которая стала крупнейшим производителем продовольствия на планете.

Что у нас? Тоже закон. Раз зем-

лю выделяли под ведение сельского хозяйства, то из построек там может быть только вагончик, где хранятся лопаты и тяпки. Такой порядок тоже не способствует конкуренции мелкого земельного собственника с промышленными гигантами.

Ну и последняя «фенька» — патентная система обложения самозанятых. Если ты что-то производишь — должен купить у государства патент. Закон уже обсуждают в первом чтении в Госдуме. Как ни странно, его поддержал и главный фермер страны, президент АККОР Владимир Плотников. Даже для пчеловодов предусматривается отдельный сезонный патент. Чувствительная-то! Во всем мире пчеловоды от налогов освобождены: пчелы опыляют 85% растений, которые идут в пищу человеку. Не будет пчел — не будет и растений. А нашему пчеловоду говорят: делиться надо! С 60-х годов прошлого века с личных подворий у нас в стране налогов не брали вообще. Это такой негласный общественный договор: мы не берем налоги, а вы не стонете от отсутствия канализации и водопровода.

про ЛПХ? Война, что ли?..

**— Наверное, деньги под выполнение майских указов президента нужно собирать...**

— Согласен, сейчас соберем. Но кто завтра останется в деревне? Этот вопрос себе мы не задаем. Если в деревне жить невыгодно, там никто жить не будет. Хоть это и родина, и могилы предков, и дым Отечества. Кто часто ездит по стране, видит: кладбище есть, а села уже нет. Уехали люди, бросили...

Так вот, считаем: подворный забор — раз, налог — два, запрет фермерам жить на своей земле — три. Такие маленькие и вроде бы не связанные между собой моменты — запрет одного-второго-третьего — выстраиваются в одну линию, и совсем не в пользу крестьянина. Как ни печально, это государственная политика. Хотя все заявляют, что это наш фундамент, базис, традиции, скрепы — няня Арина Родионовна, словом. С 2006 по 2016 гг. — от сельхозпереписи до сельхозпереписи — количество фермеров в стране сократилось на 46%. Было 300 тысяч — осталось что-то около 150 тысяч.

**— Но при всех проблемах**

**дет поддерживать АПК, хотя крестьяне должны быть готовы к конкуренции. Это что — первый звонок к возврату «окорочков Буша»?**

— Программа импортозамещения свернулась, не достигнув своего апогея. Она была неверна изначально: надо было сразу ставить задачу экспорта продовольствия. Уже названа сумма: 45 млрд долларов к 2025 г. Мне она кажется подозрительной. В 2013 г., до «войны санкций», мы импортировали еды на 45 млрд долларов в год — видимо, эти цифры в чьих-то головах прочно застряли. Такое впечатление, что эти деньги кому-то должны вернуться в оборот, только уже в виде экспорта. А что мы можем экспортировать? 30–40 млн тонн зерна, некоторое количество птицы, свинины. Но производить зерно на экспорт — все равно, что качать туда сырую нефть. Бензин нужен. А в нашем случае — мука, биоэтанол, аминокислоты и пр. Добавленную стоимость нужно оставлять у себя, а не отдавать покупателю! Мир уже перешел на другие уровни переработки сырья. Из зерна не только муку делают или топливо — крылья для автомобилей, строительные материалы, растительный пластик, продукты химии... Мы в этом плане сильно отстаем. Но если откроют рынок — нашему селу будет туго. Большая политика считается важнее интересов аграриев. Продали Индонезии истребители — получили в ответ пальмовое масло. Помирились с Турцией — получили в ответ помидоры. А ведь рынок страдает от молочного фальсификата, да и тепличники вложились в строительство — ведь им обещали, что санкции не отменят... Так что отмену санкций и последствия надо иметь в виду, ведь вопрос доверия между агробизнесом и властью — штука обоюдоострая.

Источник: [mk.ru](http://mk.ru)



**— Ничто не вечно под Луной...**

— Вот я и спрашиваю себя: что такого случилось, что вспомнили

**программа импортозамещения дала добрые всходы. Президент Путин недавно заявил, что государство и дальше бу-**

# ПЛЕМЯ РОССИИ. ЭПИЛОГ

В журнале «Аграрная Тема» в течение года (№11-12, 2017 и №1-9, 2018) опубликован подготовленный мной материал «Племя России», в котором сделана попытка нетривиального и нетрадиционного взгляда на современное состояние племенного скотоводства в России. А также его историю, упущенные возможности и причины нынешнего удручающего состояния племенных ресурсов, которые приходится периодически пополнять за рубежом.

В начале публикации «Племя России» («Аграрная тема» № 12, 2017 г.) упоминается о трудах академика А.Ф. Миддендорфа в направлении улучшения породности и племенной ценности русского скота, в том числе и путем его скрещивания (метизации) с лучшими европейскими породами.

За прошедший год автору удалось обнаружить новые интересные факты биографии великого ученого, которые дополняют опубликованную ранее информацию об удивительной личности – академике Российской академии наук, исследователе, географе, биологе и, как оказалось, мудром зоотехнике-селекционере Александре Федоровиче Миддендорфе.

Приняв эстафету познания законов биологии развития от академика Карла Бэра, академик Александр Миддендорф заложил свой весомый камень в основу российского скотоводства, проездом в Сибирь заезжал в Казань и даже успел подискутировать с учеными казанского университета. Предлагаю встретиться с ученым немцем еще раз.

Как говорил известный герой из к/ф «Брат»: «Вот ты умный, Немец. Скажи мне, мы зачем живем»? От себя добавим: «И когда нам не будет стыдно за свой крупный рогатый скот?»

## УЧЕБА ИЛИ МАЙДАН? СОВЕТЫ МОЛОДЫМ УЧЕНЫМ

*«Женщину, религию, дорогу.  
Дьяволу служить или пророку –  
Каждый выбирает для себя».*

**Юрий Левитанский, 1983**

Будущий академик Миддендорф в 1832 году решил стать врачом и поступил на медицинское отделение в Императорский Дерптский (ныне Тартуский) университет. В отличие от казанских буянов В. Ульянова и Н. Баумана, которых в конце 1880-х засосала гидра революции, биографы Миддендорфа подчеркивают, что он *«не стал членом какой-нибудь студенческой корпорации, как тогда было принято, и не принимал участия в буйных студенческих кутежах. Он имел немногих приятелей, которые все были «честными и благородными людьми. ...Экзаменационные протоколы свидетельствуют о том, что Миддендорф был незаурядным студентом и получал в основном отличные оценки, в особенности по естественнонаучным дисциплинам»* (Сухова Н.Г., Таммиксаар Э., 2015).<sup>1</sup>

Вот парадоксы истории – прилежные студенты, сделавшие впоследствии величайшие научные открытия современности, такие как российские академики Карл Бэр или академик Александр Миддендорф остаются малоизвестными современному студенчеству, в сравнении со студентами бунтарями - «майdanовцами» Ульяновым, Бауманом и прочими, но об этом порассуждаем позже.

Это не преувеличение.

А.М. Горький, безуспешно пытавшийся поступить в казанский университет (1884), дал коллективный портрет тамошнего студенчества: *«Шумное сборище людей, которые жили в настроении забот о русском народе, в непрерывной тревоге о будущем России. Всегда возбужденные статьями газет, выводами только что прочитанных книг, событиями в жизни города и университета, они по вече-*

*рам сбегались в лавочку Деренкова со всех улиц Казани для яростных споров и тихого шепота по углам. Приносили с собой толстые книги и, тыкая пальцами в страницы их, кричали друг на друга, утверждая истины, кому какая нравилась...»* («Мои университеты», 1923). Каждый выбирал увлечение и дорогу для себя. И еще неизвестно, что легче: бузить и портить жизнь своим преподавателям, или постигать законы Природы?

**Авторский комментарий (АК).** Но уже в советское время традиции альма-матер поменялись, за проступки даже незначительные (не то, что политические требования) можно было вылететь из института. Нас, молодых аспирантов советских времен, еще во Всесоюзном институте животноводства (ВИЖ) учили, что ученый должен иметь «свинцовый» зад, намекая на усидчивость

<sup>1</sup> [http://herba.msu.ru/shipunov/school/books/sukhova2015\\_aleksandr\\_fedorovich\\_middendorf.pdf](http://herba.msu.ru/shipunov/school/books/sukhova2015_aleksandr_fedorovich_middendorf.pdf)



в постижении научных истин. А бунтовать – ни-ни – не царское время. Почему же некоторые университеты до сих пор носят имена неудавшихся студентов бунтарей? Для примера учащимся?

Мы еще вернемся к советской традиции называть институты и университеты – именами нерадивых студентов-проказников, которые тратили время учебы на политические заварушки.

В продолжение успешного образования и в качестве «бонуса» за отличную учебу доктор Миддендорф был послан слушать дополнительные лекции в университетах Праги, Берлина, Вены и Кёнигсберга, побывал и в других европейских городах.

По рекомендации русского академика Бэра (основоположника эмбриологии и страстного путешественника) талантливый юноша в 1839 году получил должность адъюнкта (младшего научного сотрудника) в киевском университете Святого Владимира (ныне КНУ им. Тараса Шевченко), но чувствовал себя в Киеве неуютно.

Тем временем его покровитель Карл Бэр, организуя экспедицию в Лапландию (на Кольский полуостров), стал подыскивать себе молодого энергичного помощника, который «соединяя в себе отличные сведения с усердием, будет содействовать к умножению результатов экспедиции». Старина Бэр (академику уже было 50 лет) не ошибся в своем молодом земляке: «Пролежать целую ночь, зарывшись в сырой мох, чтобы дожидаться, не подсядет ли какой-нибудь глупый селезень к утке своей породы, было для моего спутника истинным наслаждением. Он любитель путешествий и такой искусный стрелок, какого редко найдешь /.../, он же искусный врач и хирург, и при том так хорошо владеет русским языком,

что может толковать с простым народом совершенно в его духе» (Сухова Н.Г., Таммиксаар Э., 2015).

Для начинающего ученого важно «подыскать» себе научного покровителя, или как сейчас говорят – руководителя. Не номинального, как часто бывает ученого Сеньку в шляпе с высокими регалиями (про таких говорят: «не по Сеньке шапка»), а учителя - отца родного. Вероятно, в покровительстве Бэра Миддендорфу имело место и земляческое отношение к талантливому соотечественнику (оба были обрусевшие немцы), но все-таки на первом месте были ученые устремления молодого соискателя. Еще в юном земляке известный академик, вероятно, узнавал себя в молодости. Оба были страстными путешественниками-первооткрывателями географического и биологического разнообразия Российской Империи.

Оба не любили чиновников. Про Новую Землю Бэр говорил, что это самое счастливое место на Земле, потому что там нет чиновников. А вот слова Миддендорфа в тот же адрес: «Главной опасностью, которой подвергается управление..., является рыба равнодушные, хладнокровная недобросовестность, которая в короткое время овладевает всеми чиновниками».

Высокую оценку Карла Бэра в адрес Миддендорфа подкрепим размышлением, которое можно рекомендовать современным студентам и аспирантам в минуту огорчений: «Гораздо лучше, когда тебя бранят, тогда, по крайней мере, можно возражать, а при похвалах это невозможно и приходится выносить всё, что над вами делают».<sup>2</sup>

А вот как на примере из своей жизни академик Бэр пытался утешить ученого люд в моменты, когда кажется, что занятие наукой ерун-

да и зря потраченные годы жизни. «Однажды я засел за микроскоп, когда на дворе еще лежал снег, а вышел на воздух... лишь тогда, когда рожь уже вполне колосилась, – вспоминал Бэр. – Этот вид колосающейся ржи так сильно потряс меня, что я бросился на землю и стал горько упрекать себя за свой образ действий. Законы природы будут найдены и без тебя, сказал я себе, – ты ли или другой их откроет, нынче ли, или через несколько лет, – это почти безразлично; но не безрассудно ли жертвовать из-за этого радостью своего существования?».<sup>2</sup>

Оказалось, нет, не все равно и не зря. Имя академика Бэра вошло в историю эмбриологии, когда он открыл спинную хорду и впервые увидел под микроскопом яйцеклетку в «неположенном» месте (1826).

Можно сказать, что Бэр – отец эмбриологии, а англичанин Вальтер Хип, впервые выполнивший ее пересадку на кроликах (1898) – отец трансплантации эмбрионов.

Что чувствовал ученый, когда впервые обнаружил яйцеклетку в неположном месте (по научным представлениям того времени)? «Я заметил маленькое пятнышко в одном из фолликулов Граафа, а затем во многих других, но всегда только одно пятнышко. Странно – подумал я. Что бы это могло быть? Я вскрыл фолликул и перенес пятнышко с помощью ножа на покрытое водой стекло, которое я положил под микроскоп. Когда я рассмотрел его, я отпрянул назад, как будто меня ударила молния, так как я увидел очень маленькую, четко очерченную, желтоватую сферу. Я должен был придти в себя перед тем, как я отважился взглянуть опять, потому что я боялся, что меня посетил призрак» («Химия и жизнь», №10, 2008).<sup>3</sup>

Продолжение следует

2 <http://www.imyanauki.ru/links/241/document4431.phtml>

3 Betteridge K.I. An historical look et embryo transfer // J. Reprod. Fert.- 1981. -V. 62.- P. 1-13

Мадисон В.В., Мадисон Л.В. Коровы из пробирки: прошлое и будущее // Химия и жизнь – XXI век, 2008. - №10. - С. 28-35

# ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Окончание.  
Начало в № 1 за 2019 год

Общий объем финансирования Госпрограммы развития сельского хозяйства за период ее реализации, планируется в объеме 4193,8 млрд. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 3417,4 млрд рублей, что позволит ежегодно выделять Минсельхозу около 500 млрд. рублей на развитие АПК.<sup>1</sup> В проекте, который еще не утвержден и проходит процедуры согласования, сохранены все виды поддержки сельхозпроизводителей: особые налоговые режимы; приоритетные территории – Арктика, Нечерноземье.

В 2017 году, по данным Росстата, инвестиции в цифровизацию сельского хозяйства были незначительны и составили всего 0,2% (0,85 миллиарда руб.) от всех инвестиций ИКТ (информационно-коммуникационные технологии)<sup>2</sup>. Это самый низкий показатель по отраслям, что свидетельствует о недостаточной цифровизации отечественного АПК. Однако цифровая трансформация сельского хозяйства повышает его популярность у инвесторов. По оценкам Росстата, инвестиции в сельское хозяйство России в первом полугодии 2018 г. выросли на 22,9%.

При этом финансовая господдержка отрасли в этом году выросла лишь на 3%.<sup>3</sup> Среди основных причин роста интереса инвесторов к сельскому хозяйству эксперты называют: увеличение спроса на фоне импортозамещения, повышение рентабельности, а также государственную поддержку АПК.

Наиболее часто предлагаются инвестиции в крупные проекты в разных областях сельского хозяйства. Предлагаемый объем инвестиций имеет диапазон от 50 до 200 млн. рублей, реже до 600 тысяч рублей, и срок окупаемости от 3 до 5 лет.<sup>4</sup>

Число инвесторов значительно отличается по отраслям. Самый привлекательный сегмент для инвесторов – производство овощей и фруктов. По этому направлению открыто 100 проектов с общим объемом финансирования 350 млрд. рублей. Значительный интерес инвесторов вызывают так же: переработка сельскохозяйственной продукции (26%), животноводство (25%), птицеводство (16%), растениеводство (16%), тепличное хозяйство (15%) и рыбоводство (12%). Мало привлекательны для инвесторов – производство кормов

и ветеринария (3%).<sup>5</sup>

По данным исследования компании INFOLine, в 2018г реализуется более 400 проектов строительства и реконструкции объектов АПК, каждый из которых стоит не менее 90 млн. рублей, общий объем вложений – 1,5 трлн рублей.<sup>6</sup> Первую позицию по числу проектов занимает Московская область – инвестировано 70 млрд рублей в 30 предприятий. По объему вложений в АПК лидирует Курская область – общая стоимость проектов составляет 179 млрд. рублей. В Ставропольском крае, где действует 60 крупных инвестиционных проектов в области сельского хозяйства, планируют к концу 2024 года довести объем инвестиций в АПК до 140 млрд. рублей. В Тверской области планируется начать и уже реализуется 30 инвестиционных проектов на общую сумму около 35 млрд. рублей. В Костромской области выделяются гранты на строительство или реконструкцию объектов молочного скотоводства. В 2015-2018 гг. их получили 12 предприятий, объем грантового финансирования составил 65 млн рублей, 9 фирм уже ввели объекты в эксплуатацию. В Респу-

1 Госпрограмма по сельскому хозяйству до 2025 года: кратко о главном. Электронный ресурс] URL: <http://www.dairynews.ru/news/gosprogramma-po-selskomu-khozyaystvu-do-2025-goda-.html>

2 Цифровизация сельского хозяйства в России: этапы, итоги, планы. Электронный ресурс] URL: <https://geometer-russia.ru/a219060-tsifrovizatsiya-selskogo-hozyajstva.html>

3 BusinessChain. Сельское хозяйство набирает популярность у инвесторов. Электронный ресурс] URL: <https://ipe-lab.com/BusinessChain/news/294/>

4 Новицкий И. Частные инвестиции в сельское хозяйство. Электронный ресурс] URL: <https://сельхозпортал.рф/articles/chastnye-investitsii-v-selskoe-hozyajstvo/>

5 Там же

6 Улистикова Т. Инвестиции в агросектор выросли на 23%. / Агроинвестор 26 августа 2018. Электронный ресурс] URL: <https://www.agroinvestor.ru/investments/news/30298-investitsii-v-agrosektor-vyrosli-na-23/>



**вую отчетность; подключение всей сельскохозяйственной техники к системам цифрового управления;**

2) государство получает объективные данные о сельхозпроизводителях, что позволяет усилить эффект оказываемых мер государственной поддержки;

3) минсельхоз, обеспечивая продовольственную безопасность РФ, получает возможность прогнозировать цену на основные продукты перед началом сезона;

4) система социального питания существенно повышает свое качество; получая возможность сквозной прослеживаемости «от поля до потребления», что позволит существенно повысить качество продукции и снизить наценку посредников;

5) средние и мелкие товаропроизводители повышают производительность в 3-5 раз, что будет способствовать росту ежегодного потребления всего населения страны.

Таким образом, практика подтверждает, что ставка на развитие сельского хозяйства на основе цифровых технологий, и тем самым создание основы для внедрения в производство искусственного интеллекта в отрасль, не имеет альтернативы.

блике Башкортостан в перечень приоритетных проектов включено создание современных овоще- и картофелехранилищ. В Калужской области небольшой проект по выращиванию вешенки оказался настолько успешным, что привел к формированию грибного кластера. Фонд развития Дальнего Востока (ФРДВ) в качестве ключевого инвестора вложил в строительство животноводческого комплекса «Русагро» огромную сумму – 5 млрд. рублей, а в строительство первого в России завода по глубокой переработке сои в Амурской области -12 млрд. рублей.<sup>7</sup>

Подводя итоги, следует отметить, что цифровая трансформация сельского хозяйства только начинает набирать темпы, поэтому невозможно предсказать, как будет выглядеть отрасль, например,

через 15-20 лет. Однако очевидно, что эффекты от цифровой трансформации отрасли получат все участники рынка, а именно:

1) **сельхозпроизводитель**, подключенный к платформе цифрового сельского хозяйства (ЦСХ), снизив человеческое участие до минимума, автоматически получает: **информацию о посевах (стаде), ресурсах, метео- и гидроусловиях; располагает полным набором инструментов выбора животных (культур) с учетом совокупности характеристик развития территории; различные варианты кредитования (страхования), индивидуальных пакеты субсидирования, технологических решений, складских услуг и реализации продукции через электронный документооборот; финансо-**

<sup>7</sup> BusinessChain. Сельское хозяйство набирает популярность у инвесторов. Электронный ресурс] URL: <https://ipe-lab.com/BusinessChain/news/294/>

С 11 по 13 апреля 2019 года на территории Международного Аэропорта «Курумоч» города Самара пройдет межрегиональная выставка-форум сельскохозяйственной техники, технологий, оборудования и агрокультурных материалов EXPERT-AGRO Самара 2019.

Тематические разделы мероприятия:

- Сельскохозяйственная техника, машины и оборудование;
- Растениеводство. Удобрения, подкормки, семена, препараты для растениеводства;
- Животноводство, молочное и мясное; птицеводство, коневодство, рыбоводство;
- Ветеринария. Кормовая индустрия;
- Финансовые услуги: лизинг, кредит;
- Учебные центры по подготовке кадров и повышению квалификации в сфере АПК;
- Переработка сельскохозяйственной продукции: овощей, зерновых, молочное и мясное производство;
- Садово-парковая техника и инвентарь; газоны, благоустройство садов и парков.



# ДУШИСТЫЙ ЛЬЁТСЯ ЧАЙ

Окончание. Начало в № 1 за 2019 год



Его «знакомый татарский мещанин» по всей губернии скупал «меха белычьи, горностаичьи, норковые и других малых зверьков, кои в великом множестве отправлялись в Кяхту». Кожевенных заводов в Казани тоже хватало: ещё в начале XIX века их насчитывалось 33.

С 1862 года чай начал поступать в Россию морским путём, через Суэцкий канал. После открытия в 80-х годах XIX века Самаро-Уфимской и Екатеринбургско-Тюменской железных дорог сроки чайных поставок существенно сократились, и рыночная стоимость его понизилась.

С присоединением Казани в 1893 году к сети российских железных дорог чай в городе становится не только главнейшим продуктом оптовой торговли, но и самым массовым напитком, фигурировавшим даже в договорах ремесленников с предпринимателями как часть заработной платы вместе с деньгами и харчами.

Среди казанских чаоторговцев

выделялись братья Крупенниковы и Котеловы, Г. Юнусов, Х. Апанаев, Я. Апаков, В. Унженин, И. Савиных, Ю. Китаев, М. Усманов, С. Александров.

«Имею честь известить как казанскую, так и иногороднюю публику, что мною привезена большая партия кяхтинских чаёв, отличающихся как ароматом, так и вкусом. Развеска происходит под моим личным наблюдением, причём развешенный чай в фунтах, полуфунтах, четверти и осьмушках завёртывается в именную печатную оболочку, с преискурантом на все сорта чаёв, продававшихся мною. Постараюсь оправдать доброкачественность чая», – рекламировал в местных газетах свой товар казанский купец А. Сайдашев. Не отставали от него и другие.

Чай продавался на всех ярмарках губернии, а их было 28, из них десять – в уездных городах. В самой Казани чай отпускался в 27 лавках, во всех трактирах. Справочная книга «Казань в её прошлом и настоящем», издан-

ная в конце XIX века в Санкт-Петербурге, отмечает продажу чая купцами Лаврентьевым в Петропавловском переулке, Кузнецовым – на Московской улице, Прибытковым – на Гостинодворской и Петропавловской, известными русскими чаоторговцами братьями Поповыми – на Воскресенской, а также на Сенной площади и в городских лавках; братьями Терещенко – на Петропавловской, Унжениным – на Воскресенской улице и Гостином дворе; китайцем Хын-Лун-го и Чарушиным – на Проломной.

В «Спутнике по Казани» 1895 года в разделе «Чай» указана торговля чаем купцами Савиным и Шмелёвым на Воскресенской, К.С. Поповым – на Большой Проломной, Сайдашевым – на Воскресенской улицах.

У многих казанцев были свои излюбленные чайные лавки. Жители татарских слобод предпочитали покупать его на Сенном базаре, где он по праву считался одним из самых ходовых товаров. Любили здесь особенно караванный чай, вдохновивший Габдуллу Тукая на стихотворение «Сутки»:

В целом городе раван...

Снится каждому – он пьёт

Чай от фирмы «Караван»!

Я ручаюсь головой,

Не ввести меня в обман:

Восхищается любой

Чаем фирмы «Караван»!

Не под впечатлением ли от караванного чая в Казани, по пути в ссылку в апреле 1835 года, родились строки А.И. Герцена в «Письме из провинции» о том, что Казань – «главный» караван-сарай на пути идей европейских в Азию и характера азиатского в Европу?»

Среди сортов чаёв выделялись «семейный, высокий», «царская роза», «кяхтинский с сильным настоем», «особый любительский с цветочком».

В конце XIX века в Казань стала поступать продукция новых чаепроизводящих стран – Индии и Цейлона. Вместе с импортируемым продуктом появился также чай с Кавказа, названный «кавказским» или «русским». Особенно хорошую репутацию получила продукция известного чаоторговца К.С. Попова, удостоенная большой золотой медали на международной выставке в Париже в 1900 году. У него был свой магазин на Воскресенской улице. Нередко с Кавказа поступал в продажу и так называемый «дагестанский чай» из листьев дикого персика или бобовника и «кавказский брусничный чай».

Среди процветающих российских чайных фирм особо выде-

пойти на уступки. А от благодарной московской татарской колонии Владимиру Алексеевичу был преподнесён почётный адрес.

Казанский чай имел два разряда: домашний и в заведениях. Только татарских столовых в середине XIX века насчитывалось девять из 17 городских. И везде в них подавался чай.

Любимых мест чаепития у казанцев было несколько. Среди них – ресторан загородного сада «Аркадия». Сюда, на Дальний Кабан, доставляло горожан «легкое пароходство по озёрам Ближнего и Дальнего Кабана», основанное Н. Свешниковым в 1868 году.

Знаменитым чаем «царская роза» привлекал посетителей первоклассный ресторан в саде Панаевых. Панаевы – семья широко известная в театральных и литературных кругах России XIX века. Стоит только назвать И. Панаева,



зону на Арском поле: «Местность эта известна живописными холмами, оврагами, спускающимися крутыми склонами к реке Казанке. Прекрасная берёзовая роща делает эту местность особенно привлекательной. Она представляет пригородный уголок для гуляний... В роще есть пивной и чайный рестораны, открытая сцена и гимнастика для детей. По вечерам во время лета играет музыка, вход бесплатный».

Своя чайная имела у Казанского общества трезвости. Славился своими чаями и ресторан «Китай» на Воскресенской улице.

В татарской Казани пили чай всегда горячим, и если гость заговаривался, ему непременно подавали новую чашку со свежезаваренным чаем. Чай наливал сам хозяин, чайник с заваркой всё время был над самоваром, ставился прямо на трубу, но немного наискось, чтобы не заглушить самовар.

Хороший и чистый самовар считался гордостью хозяина. И сейчас в татарских семьях редко в каком доме нет своего самовара.

У народного обычая – чаепития – нет старости. И не теряют своей свежести татарские пословицы: «После чая – на душе лето», «Чаем не насытишься, но душу освежишь, жажду утолишь», «Чайных чашек – три, и сила за троих».



лялись торговые дома Кузнецова и «Высоцкий и Гоц». Последний прославился ещё нашумевшим «чайным делом», описанным известным репортёром В.А. Гиляровским. Он выступил на страницах «России» с разоблачением фирмы в бессовестном обмане татарских рабочих, завербованных в Симбирской губернии на кабальных условиях. Статья вызвала большой переполох. Фирме пришлось

известного писателя и друга Н. Некрасова, вместе с ним издававшего «Современник». С начала века Панаевы – активные участники литературной, театральной и общественной жизни Казани.

Иллюстрированный путеводитель «Казань в кармане» с приложением плана города в главе «Клубы, театры и другие места увеселений и гуляний» особо восхваляет Русскую Швейцарию, парковую

# УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Научно - популярный и информационно- аналитический журнал «Аграрная Тема» освещает на своих страницах жизнь современного села и АПК 14 республик и областей Приволжского федерального округа. А также знакомит Вас с положительным опытом работы других регионов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья, излагает точку зрения ученых, специалистов и практиков по тем или иным вопросам государственной аграрной политики, проблемам и современным тенденциям в сельском хозяйстве

В пределах Российской Федерации вы можете оформить подписку на журнал «Аграрная Тема» («АгроТема»), начиная с любого номера, через редакцию! Для этого направьте реквизиты вашего предприятия (учреждения) с указанием «Подписка» для заключения двустороннего договора:

- по почте: 420100, г.Казань, а/я 215;
- по электронной почте: amirvil@mail.ru; agrotema@inbox.ru;

Стоимость одного экземпляра с доставкой в этом случае составит на 6 месяцев 1800 рублей, на 12 месяцев 2700 рублей. Оплата производится по выставляемому редакцией счету.

Не забудьте указать количество экземпляров, которое Вы хотите получить, и срок, на который Вы подписываетесь.

Например: «Прошу подписать наше предприятие на 2 экз. журнала «Аграрная Тема» на 12 номеров (или на 6 номеров).



13-я Азербайджанская  
Международная Выставка

# СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

## 15-17 МАЯ 2019

Баку Экспо Центр / Баку, Азербайджан

Организатор



Тел.: +994 12 447 47 74  
Факс: +994 12 447 85 58  
E-mail: caspianagro@ceo.az  
www.ceo.az

[www.caspianagro.az](http://www.caspianagro.az)

[www.fb.com/caspianagro](https://www.facebook.com/caspianagro)

#CaspianAgro





## **II ФЕСТИВАЛЬ «РОССИЙСКИЙ ПРЯНИК»®**

02 - 04 апреля 2019 г., Москва, ВДНХ, павильон №75

02 - 04 апреля 2019 года в Москве на ВДНХ в рамках салона «Пекарь и кондитер» состоится II Фестиваль «Российский пряник», который познакомит гостей и участников праздника с российскими пряничными традициями, особенностями форм, рисунков и рецептур пряников из разных уголков нашей страны.

Организаторами выступят Российская гильдия пекарей и кондитеров (РОСПИК) и ООО МСЕ «Экспохлеб».

### **ПРОГРАММА ФЕСТИВАЛЯ:**

- ✓ конкурс-дегустация пряников - вручение награды «Пряник - визитная карточка России» в разных номинациях;
- ✓ конкурс готовых декоративных изделий из пряничного теста на заданную тему;
- ✓ экспозиция пряников со всех уголков России;
- ✓ презентация книги об истории пряника;
- ✓ мастер-классы по изготовлению и украшению традиционных российских пряников от ведущих мастеров пряничного дела;
- ✓ ярмарка;
- ✓ круглые столы по темам актуальным для всех участников пряничного рынка;
- ✓ неформальное общение и обмен опытом



Приглашаем на II Фестиваль «Российский пряник» производителей пряников, оборудования, ингредиентов и упаковки, ремесленные пряничные мастерские и всех заинтересованных лиц.

На Фестивале Вы сможете найти новые деловые контакты с представителями ритейла, туристического бизнеса, производителями специального оборудования и инструмента, и прорекламировать свою продукцию.

Освещать работу Выставки будут более 40 отечественных и зарубежных средств массовой информации.

## **Ждем вас на Фестивале «РОССИЙСКИЙ ПРЯНИК»!**

Контактная информация:

Российская Гильдия Пекарей и Кондитеров (РОСПИК):

Сайт: [www.breadbusiness.ru](http://www.breadbusiness.ru)

Завиновская Анна Леонидовна +7(495) 755-50-35/38 эл. почта: [annazvn@rospik.ru](mailto:annazvn@rospik.ru)

Бондаренко Юрий Викторович +7(495)755-50-35/38 эл. почта: [bondarenko@rospik.ru](mailto:bondarenko@rospik.ru)

# КОНГРЕСС И ВЫСТАВКА ПО ПРОИЗВОДСТВУ И ПРИМЕНЕНИЮ АВТОМОБИЛЬНЫХ И КОТЕЛЬНЫХ ТОПЛИВ ИЗ ВОЗОБНОВЛЯЕМОГО СЫРЬЯ

(биобутанол, биоэтанол, бионефть, пеллеты, брикеты и другие биотоплива)

**Би**  **масса**  
**ТОПЛИВО И ЭНЕРГИЯ**

КОНГРЕСС И ВЫСТАВКА • 17-18 АПРЕЛЯ 2019 • МОСКВА

## 17-18 апреля 2019

Отель «Холидей Инн Лесная», Москва

Тел: +7 (495) 585 5167  
congress@biotoplivo.ru  
www.biotoplivo.ru

### Темы конгресса

- Состояние отрасли: развитие технологий и рынка биотоплив.
- Биозаводы: инжиниринг, производимые продукты, экономика.
- Производство пищевого и технического спирта: тонкости технологии, реконструкция заводов, новые виды сырья.
- Перепрофилирование спиртовых заводов на производство кормовых дрожжей и других биопродуктов.
- Топливный биоэтанол, бутанол и другие транспортные биотоплива.
- Биотоплива из соломы и опилок: технологии и коммерциализация.
- Пиролиз и газификация: бионефть и сингаз. Стандарты и рынок печного биотоплива.
- Биодизель, биокеросин и растительные масла как топливо.
- Твердые биотоплива: пеллеты, брикеты, щепа.
- Логистика лесной и сельскохозяйственной биомассы.
- Энергетика и водоподготовка при реализации проектов.
- Другие вопросы биотопливной отрасли.

### Технический семинар «СпиртЭксперт»

**«Технология производства спирта и обеспечение бесперебойной работы  
спиртового производства»** пройдет 19 апреля 2019 года.

### Кто будет участвовать:

Производители и трейдеры зерна, сахарные компании, лесозаготовители и переработчики древесины, ЦБК, нефтеперерабатывающие компании, ЖКХ, сети АЗС, предприниматели, банки, венчурные компании, инвестиционные фонды, инжиниринговые компании, производители оборудования, представители региональной и федеральной власти, журналисты и все, кому интересны топлива из возобновляемого сырья.

**Российская  
Биотопливная  
Ассоциация™**